



تحلیل تاثیر مهاجرت بر نوسانات نرخ رشد جمعیت مطالعه موردی استان کرمانشاه^۱

دکتر سعیده شهبازین: استادیار موسسه تحقیقات جمعیت کشور، تهران، ایران.^۲

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۷/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۲/۳۱

چکیده

امروزه با ثبات نسبی و همگرایی در نرخ باروری و مرگ و میر مناطق مختلف از یک سو و افزایش میزان و شدت مهاجرت از سوی دیگر، هم اکنون مهاجرت به عنوان عامل مهم جمعیتی در تغییرات جمعیت مناطق داخلی، ایفای نقش می‌کند. استان کرمانشاه نیز به مانند بسیاری از مناطق دیگر کشور در معرض این تغییرات جمعیتی بوده است. اما آنچه شرایط این استان را متفاوت کرده جریان‌های مهاجرتی آن است. در دهه‌های گذشته به دلایل مختلف اقتصادی، اجتماعی و سیاسی این استان همواره با مهاجرفرستی گسترده‌ای روبرو بوده است. از این رو در تحقیق حاضر با استفاده از تحلیل ثانویه داده‌های سرشماری دو دهه ۱۳۸۵-۹۵، تلاش شده است که تاثیر مهاجرت این استان بر نرخ رشد جمعیت آن مورد بررسی قرار گیرد. نتایج حاکی از آن است که استان کرمانشاه در دو دوره ۱۳۸۵-۹۰ و ۱۳۹۰-۹۵ به ترتیب با خالص مهاجرتی ۳۷۷۵۵ و ۳۴۹۲۸ دومین استان مهاجرفرست کشور بوده است. در دوره ۱۳۹۰-۹۵ با باوجود کاهش شدت مهاجرت‌های این استان، اما سهم زیادی از مهاجرت‌های صورت گرفته به سمت مهاجرت برون استانی بوده است. استان‌های تهران، البرز، همدان و مرکزی نقش اصلی و پررنگی در خالص مهاجرتی منفی این استان دارند. مهاجرت در دو دوره مورد بررسی به ترتیب موجب کاهش ۰/۳۳ و ۰/۳۵ درصدی نرخ رشد سالانه جمعیت بوده است، بطوريکه نرخ رشد واقعی جمعیت را از ۱/۱ به ۰/۶۷ در دوره ۱۳۸۵-۹۰ و از ۰/۴۵ به ۰/۱۰ در دوره ۱۳۹۰-۹۵ کاهش داده است.

واژگان کلیدی: مهاجرت داخلی، نرخ رشد مطلق، نرخ رشد طبیعی، استان کرمانشاه

۱. این مقاله مستخرج از طرح پژوهشی با عنوان "برآورد رشد جمعیت ناشی از مهاجرت طی دوره ۱۳۸۵-۹۵" می‌باشد که در سال ۱۴۰۰ با حمایت مالی موسسه تحقیقات جمعیت کشور انجام شده است.

۲. نویسنده مسئول: saeedehshahbazin2@gmail.com

مقدمه

مهاجرت به عنوان پدیده‌ی اجتماعی- اقتصادی، برآیند مجموعه‌ای درهم تنیده از عوامل اجتماعی، اقتصادی و سیاسی است که در کنار دو عامل جمعیتی مرگ و میر و باروری، از سه مؤلفه اصلی اثرگذار بر تغییرات جمعیت‌های انسانی است که علاوه بر تغییرات کوتاه مدت، به دلیل تاثیرگذاری بر ساخت و ترکیب جمعیت، تغییرات دراز مدتی را نیز در مبدأ و مقصد ایجاد می‌کند. علاوه بر آن، مهاجرت یکی از مهمترین منابع تأمین نیروی انسانی لازم برای بازارهای کار و توسعه اقتصاد ملی و محلی است. از این‌رو شناخت هرچه بیشتر و جامع‌تر مهاجرت یک ضرورت مطلق در تحقیقات علمی و برنامه‌ریزی‌های کاربردی است.

در سراسر جهان به ویژه پس از جنگ جهانی دوم، همزمان با تغییرات اقتصادی- اجتماعی، تغییرات و به عبارتی گذار جمعیتی نیز آغاز شد. در پی تغییر و تحولات بهداشتی و پزشکی میزان مرگ و میر و به دنبال آن میزان موالید نیز کاهش یافت اما مهاجرت و جابجایی جمعیت به واسطه پیشرفت وسائل حمل و نقل و گسترش ارتباطات به عکس باروری و مرگ و میر، افزایش زیادی پیدا کرد، همین امر موجب شد که مهاجرت به عنوان پدیده‌ای جمعیتی مطرح شود. درنتیجه این تغییرات جمعیتی باید اظهار کرد تغییر حجم و درواقع رشد جمعیت منطقه‌ای معلول دو عامل مهم و تاثیرگذار رشد طبیعی جمعیت (باروری و مرگ و میر) و مهاجرت است. امروزه با ثبات نسیی و نیز همگرایی در نرخ باروری و مرگ و میر مناطق مختلف از یک سو و افزایش میزان و شدت مهاجرت از سوی دیگر، سهم مهاجرت در تغییرات جمعیتی برجسته‌تر شده و درواقع هم اکنون بجای تغییرات باروری و مرگ و میر عامل اول تغییرات جمعیت مناطق داخلی، مهاجرت می‌باشد (بل و همکاران، ۲۰۱۵).

در نیم قرن گذشته، ایران نیز به مانند بسیاری از کشورهای دنیا با فراز و نشیب‌هایی در سیاست‌های جمعیتی و به تبع آن تغییر در حجم و رشد جمعیت روبرو بوده است که تجربه این تغییرات برای همه‌ی مناطق و سکونتگاه‌های کشور یکسان نبوده است. مطالعه عوامل مؤثر در رشد جمعیت ایران در قرن اخیر نشان می‌دهد که تغییرات مرگ و میر و شرایط بهداشتی جامعه نقش تبیین‌کننده‌ای در تغییرات جمعیتی ایران داشته است. با بهبود شرایط بهداشتی و کنترل بیماری‌های واگیر (خسروی و همکاران، ۲۰۰۷؛ خسروی و همکاران، ۱۳۹۱) و افزایش امیدزنگی (ساسانی پور و همکاران، ۱۳۹۶؛ ساسانی پور و اسعدی، ۲۰۱۸)، باروری به عنوان یک عامل تاثیرگذار بر رشد جمعیت مورد توجه قرار گرفت. یافته‌های مرتبط با باروری نشان می‌دهد میزان باروری کل در ایران به سطح زیر جانشینی رسیده است، در چنین شرایطی مهاجرت از تعیین کننده‌های میزان رشد جمعیت در تقسیم‌بندی‌های استانی و واحدهای کوچک‌تر است (محمدیان و قاسمی اردھایی، ۱۳۹۲).

استان مرزی کرمانشاه نیز به مانند بسیاری از مناطق دیگر کشور در معرض این تغییرات جمعیتی بوده است، اما آنچه شرایط این استان را متفاوت کرده جریان‌های مهاجرتی آن است. در دهه‌های گذشته به دلایل مختلف اقتصادی، اجتماعی و سیاسی این استان با مهاجرت‌های گسترده‌ای روبرو بوده است. استان‌های آذربایجان شرقی، همدان و اردبیل همواره جزء استان‌های مهاجرفترست بوده‌اند اما بررسی جریانات مهاجرتی دهه‌ی ۱۳۶۵-۷۵ و دوره‌های بعد از آن نشان داد که استان کرمانشاه نیز به استانی مهاجرفترست تبدیل شده است که هر ساله بخشی از جمعیت خود را به واسطه مهاجرت از دست می‌دهد. با توجه به این مهم که عمدۀ مهاجران را افراد جوان، در سن کار و نیز دارای تحصیلات دانشگاهی تشکیل می‌دهند، این خطر جمعیتی در زمینه‌های اقتصادی و اجتماعی نیز تاثیرگذار است. لذا بایستی آن را پدیده‌ای جدی و قابل تأمل و تعمق به حساب آورد.

بر اساس داده‌های سرشماری، طی دوره ۱۳۷۵-۸۵، خالص مهاجرتی استان کرمانشاه برابر با ۱۱۹۱۳۸- نفر به دست آمده است که مهاجرفترستی این استان را نشان می‌دهد. نکته قابل توجه اینکه، در این دوره تراز مهاجرتی استان کرمانشاه با همه استان‌های کشور منفی بوده است. این روند مهاجرفترستی در دوره‌ی بعدی نیز ادامه پیدا کرد بطوریکه تعداد خالص مهاجرت در دوره ۱۳۸۵-۹۰ و ۱۳۹۰-۹۵ به ترتیب به ۳۸۷۱۹ و ۳۴۹۸۰- نفر رسید. این خالص مهاجرتی نشان

می‌دهد که استان کرمانشاه در هر دوره چیزی حدود ۲ درصد از جمعیت خود را روانه دیگر مناطق کشور می‌کند. مقایسه این استان در کشور نشان می‌دهد که کرمانشاه پس از استان‌های بزرگی مانند تهران، البرز، اصفهان و خوزستان دارای بالاترین تعداد مهاجران خارج شده است در حالی که کمترین مهاجران وارد شده را داراست که این موجب شده است تا در لیست پنج استان مهاجرفترست کشور قرار گیرد. بدینه است این مهاجرفترستی، تأثیرات منفی در میزان رشد جمعیت استان بر جایی می‌گذارد و با توجه به انتخابی بودن مهاجران و تفاوت ویژگی‌ها و خصوصیت مهاجران از جامعه مبدأ، این شدت مهاجرفترستی استان بر ساختار سنی، نسبت جنسی و حتی گروه فعالین نیز تأثیرات منفی داشته و عواقب و پیامدهای جدی برای جمعیت و توسعه در استان به دنبال دارد.

با اینکه بحث نرخ رشد جمعیت یکی از زمینه‌های جمعیتی مهم تحت تأثیر مهاجرت است، اما در این زمینه مطالعات محدودی صورت گرفته است و از میان مطالعات صورت گرفته نیز، تعداد کمی از این آثار به مهاجرت به عنوان یک متغیر توضیحی در تجزیه و تحلیل تجربی رشد جمعیت توجه کرده‌اند و عمدۀ آنها به صورت نظری به این رابطه پرداخته‌اند.

در اولین مطالعات صورت گرفته در این زمینه بارو و سالا مارتین^۱ (۱۹۹۵) تأثیر مثبت و افزایشی نرخ خالص مهاجرت در رشد جمعیت کشورهای مختلف توسعه یافته (ایالات متحده، ژاپن، آلمان، انگلستان، ایتالیا، فرانسه و اسپانیا) را نشان دادند. کرده‌اند. پکالا و کانگاشرجو^۲ (۱۹۹۸) و تویا، هوسونو و تاتسوچی^۳ (۲۰۰۴) بر نتایج یکسانی یعنی عدم قابل توجه بودن تأثیر مهاجرت بر نرخ رشد در طی سال‌های ۱۹۸۰-۲۰۰۰ تاکید داشتند. در مقابل این تحقیقات، مطالعات متعددی انجام شد که به نقش مهاجرت در نرخ رشد جمعیت تأکید کردند و تأثیر مثبت آن را نشان دادند. کستبای و ویسترلاند^۴ (۲۰۰۷)، کردار و سیرین^۵ (۲۰۰۷) و اتزو^۶ (۲۰۰۸) در مطالعات متعدد تأثیر معنی دار مهاجرت بر نرخ رشد مناطق مختلف را نشان دادند و تاکید داشتند که بر اساس مدل رشد استاندارد پیش‌بینی، اجزاء تحرک نیروی کار در مناطق مختلف، باعث افزایش سرعت همگرایی در سطوح درآمد سرانه می‌شود و در تیجه مهاجرت تأثیر منفی بر نرخ رشد منطقه دارد.

مرور ادبیات و پیشینه پژوهشی جمعیت‌شناسی در کشور، در چهار حوزه اصلی مطالعات جمعیت‌شناسی، بیانگر این است که در خصوص مهاجرت‌های داخلی و پیامدها و تأثیرات آن بر رشد و تغییرات جمعیتی، دانش قابل ملاحظه‌ای در کشور تولید نشده است. ساختار نظام مهاجرتی و تحولات آن در عین اهمیتی که در مطالعات جمعیت‌شناسی کشور دارد، بحثی است که اساساً کمتر به آن پرداخته شده است. بیشترین مطالعات انجام‌شده در خصوص مهاجرت در ایران به موضوعات مختلفی از جمله تحولات آماری مربوط می‌شود که بخش قابل توجهی از آن از دهه ۱۳۴۰ آغاز شد. درمجموع در برخی از بررسی‌ها، مهاجرت در ایران در دو دوره کلی قبل و بعد از اصلاحات ارضی مورد بررسی قرار گرفته است (طالب، ۱۳۶۸). بسیاری از پژوهش‌ها تنها به تحلیل آماری مهاجرت در دوره‌های مختلف پرداخته‌اند (محمودی و دیگران، ۱۳۸۹؛ زنجانی، ۱۳۷۵).

در زمینه بررسی تأثیرات مهاجرت، مطالعات مختلفی صورت گرفته است. مطالعاتی که در آنها به بار مثبت و منفی ناشی از مهاجرت پرداخته‌اند. در برخی از مطالعات به تأثیرات مهاجرت و تغییراتی که در ساختارهای شغلی، رفاهی، جنسی و آموزشی ایجاد می‌نماید (ارشاد و مینا، ۱۳۸۹) اشاره شده است. علاوه بر پیامدهای اقتصادی، به پیامدهای روانی مهاجرت نیز اشاره شده است (فاسمی سیانی، ۱۳۸۸) از جمله این تأثیرات به افزایش آگاهی، آموزش بهتر، روابط اجتماعی و گذران اوقات فراغت جوانان به عنوان پیامدهای غیراقتصادی مثبت و قطع ارتباط جوان با خانواده خود در روستا، بزهکاری و آسیب‌های اجتماعی به عنوان پیامدهای منفی مهاجرت اشاره شده است (فاسمی سیانی، ۱۳۸۸). بحران مسکن (صرافی،

۱ -Barro & Sala-i-Martin

۲ -Pekkala & Kangasharju

۳ -Toya, Hosono & Tatsuzo

۴ -Østbye & Westerlund

۵ -Kirdar & Sirin

۶ -Etzo

(۱۳۸۱)، رشد مشاغل غیررسمی، پیدایش سکونتگاه‌های غیررسمی و تغییر فرهنگ روستایی (سعیدی رضوانی، ۱۳۶۵)، بیکاری پنهان، بزهکاری‌های اجتماعی (ایمان، ۱۳۶۸؛ زمانی، ۱۳۸۸؛ اصلانی، ۱۳۸۵) از جمله پیامدهای دیگری است که در مطالعات مختلف به آن پرداخته شده است.

مرور پیشینه علمی مهاجرتی کشور نشان داد که در حوزه تأثیر مهاجرت بر تغییرات حجم و به صورت کلی رشد جمعیت، مطالعه‌ای صورت نگرفته است. تنها مطالعه در این زمینه، تحقیقی است که شهیری ثانی و حرباوی (۱۳۹۸) انجام داده‌اند. در این مطالعه آنها به بررسی اثر مهاجرت بر کاهش جمعیت استان خوزستان پرداخته‌اند و نشان دادند که حدود ۰/۲۵ درصد از کاهش رشد جمعیت خوزستان در سال ۱۳۸۵ و ۰/۶۲ درصد در سال ۱۳۹۰، ناشی از مهاجرت در این استان بوده است. در این مطالعه تنها استان خوزستان و در دو دوره مورد بررسی قرار گرفته است. پس می‌توان به قطع گفت که مطالعه‌ای کلان و ملی در کشور صورت نگرفته است. به طور کلی مرور مطالعات انجام شده نشان از شکاف عظیم مطالعاتی در حوزه مهاجرت داخلی در ایران و خارج از کشور دارد. با ظهور و اهمیت یافتن مهاجرت داخلی در دنیا، در چند سال اخیر ابعاد روشی و مفهومی غنی و رویه رشدی در این حوزه معرفی شده و در سطح دنیا در حال انجام است. این در حالی است که حوزه مهاجرت‌های داخلی در کشور نسبت به دو حوزه‌های دیگر جمعیت- مرگ‌ومیر و موالید- از توجه کمتری برخوردار بوده و همین امر، خلاً تحقیقاتی بزرگی در این حیطه ایجاد کرده است که توجه محققین و متخصصین امر را می‌طلبد. لذا نظر به اهمیت و لزوم توجه به عوامل جمعیتی در برنامه‌ریزی‌های ملی و منطقه‌ای توسعه، برنامه‌ریزی و آینده‌نگری اصولی بدون تحلیل صحیح و همه‌جانبه مسائل جمعیتی از جمله مهاجرت غیرممکن است؛ لذا با توجه به موقعیت و وضعیت استان کرمانشاه هم به لحاظ سیاسی اجتماعی و هم جمعیتی و نیز وجود بسیاری از مشکلات و مسائل که از پیامدهای منفی مهاجرت و حجم بالای آن در استان است، پژوهش درباره‌ی آن باید به عنوان یک ضرورت در نظر گرفته شود. در نتیجه هدف اصلی این مطالعه شناسایی ساختار و روند مهاجرت‌های بین استانی استان کرمانشاه طی دو دهه‌ی ۱۳۹۰-۹۵ و ۱۳۸۵-۹۰ و تأثیر آن بر میزان رشد جمعیت استان است. شناسایی ساختار و روند مهاجرت‌های استان می‌تواند در پیش‌بینی آینده تحركات جمعیتی برای برنامه‌ریزی مؤثر واقع شود و به تبیین راهکارهای مؤثری برای کاهش مهاجرفترستی در استان کمک کند.

مبانی نظری

ابعاد گسترده و پیچیدگی مهاجرت باعث شده تا محققان بی‌شماری مهاجرت را در حوزه‌های مختلف بررسی کنند. پدیده مهاجرت به دلیل بین رشته‌ای بودن، موضوع بسیاری از رشته‌های علوم انسانی، اجتماعی و اقتصادی است. با توجه به اینکه تعاریف قراردادی مهاجرت، بیشتر مبتنی بر ابعاد زمانی و مکانی است، زمانی جایه‌جایی میتواند به عنوان مهاجرت تلقی شود که تغییری را در موقعیت اقتصادی و اجتماعی فرد حرکت‌کننده به وجود آورد (لوکاس و میر، ۱۳۸۴: ۱۲۶).

هانسن هم جزو کسانی است که نسبت به مهاجرت نظر مثبت دارد. او معتقد است که مهاجرت در حقیقت کمی ماجراجویی در بردارد، و ضمناً باعث ایجاد ارتباطات جدید اجتماعی می‌شود و در واقع، مهاجرت نشانه پیشرفت و زندگی است (خجاز بهشتی، ۱۳۸۱: ۶۵). در شکل کلی، نظریات کلاسیک به نوعی مهاجرت را عقلایی و هدفدار میدانند و ماهیت تصمیم‌گیری‌های مهاجر را کاملاً عقلایی و از طریق موازنی هزینه‌ها و منافع فرض می‌کنند و معتقدند با این پیشینه، شخص پس از مهاجرت در مقصد میتواند به راحتی جذب یا در نظام ارزشی مسلط حل شود (لهسایی‌زاده، ۱۳۶۰: ۲۰۰). در مورد مهاجرت، دیدگاه‌ها و نظریات مختلفی وجود دارد که هر یک از آن‌ها از زوایای مختلف به این پدیده نگریسته‌اند؛ در اینجا با توجه به موضوع مطالعه در باب نقش مهاجرت در رشد جمعیت، مبانی نظری تبیین کننده اثرات جمعیتی مهاجرت مد نظر می‌باشد.

نظریات اثرات و پیامدهای مهاجرت

اثرات اقتصادی مهاجرت: برخی از نظریات درمورد تاثیر مهاجرت، بر زمینه اثرات اقتصادی متمرکز شده‌اند. بسیاری از مهاجرین معتقدند که پس از مهاجرت درآمد واقعی و وضعیت شغلی آنها بهتر شده است. مهاجرینی که همتراز شهروندان یا حتی بهتر از آنان هستند، معمولاً بهتر از مردم میدا جذب شده‌اند. آنها ممکن است بهتر آموزش داده شده و با درنظر گرفتن سن و جنس، در یک سطح اقتصادی بالاتر از شهروندان قرار گیرند. در بسیاری از مطالعات، تحرک اقتصادی را به عنوان تغییر وضعیت از بیکاری به استغال تعریف کرده و بعضی معیار درآمد واقعی بیشتر را به کار می‌گیرند. افرادی که تحصیلات بیشتری دارند و از نظر اقتصادی بهار هستند، ظاهراً تحرک اقتصادی بالاتری دارند. تحرک اقتصادی در میزان درآمد نیز منعکس می‌گردد. تجزیه و تحلیلی جدید در این زمینه نشان می‌دهد که مهاجرین بعد از مهاجرت درآمد بیشتری داشته و در ضمن مهاجرین جدید نسبت به مهاجرین قدیمی درآمد بیشتری داشته و این به دلیل جوانی، تحصیلات بیشتر و تلاش به منظور احراز مشاغل بهتر بوده است.

همچنین بر حسب اینکه مهاجرت به صورت فردی گرفته است یا خانواری، اثرات مختلفی بر جای می‌گذارد. در شرایطی که یک فرد به تنها‌ی مهاجرت می‌کند و بقیه اعضای خانواده در مبدأ می‌مانند، امکان دارد که برای خانوار در مبدأ پیامدهایی داشته باشد. اگر فرد مهاجر یکی از اعضای وابسته باشد (خواه نوجوان یا سالمندی فاقد درآمد) درنتیجه مصرف سرانه خانوار افزایش می‌یابد اما اگر فرد مهاجر فرد بالغ خانواده باشد که از نظر اقتصادی مولد و سودآور بوده باشد موجب کاهش سرانه خانوار می‌شود. از سویی دسترسی به اطلاعات تازه و تماس‌هایی که خانواده مهاجر از طریق او با منطقه مهاجرت شده برقرار می‌کند، ممکن است منجر به مهاجرت اعضاً خانواده شود. این تماس‌ها ممکن است نه تنها تاثیرهای مثبتی بر تولید داشته باشد بلکه گرایش‌های مصرفی اعضاً خانوار را نیز بالا ببرد و از این رو تمایل به پس انداز و سرمایه‌گذاری و درنتیجه سطح زندگی را در درازمدت پایین آورد.

تاثیرات اجتماعی و جمعیتی مهاجرت: تحولات اجتماعی و اقتصادی که یک مهاجر تجربه می‌کند تابع یکدیگر می‌باشند. اگر چه نمی‌توان بین عوامل اقتصادی و اجتماعی مرزی مشخص قائل شد، اما منظور از نتایج اجتماعی، تغییرات در شبکه، الگو و نگرش در مورد روابط اجتماعی است که شامل تغییرات نقش‌ها در خانواده و در روابط با اشخاص دیگر و همسایگان است. برای مهاجران روسنا به شهری مهم ترین تغییرات اجتماعی تغییر از شیوه زندگی روسنایی به شیوه زندگی شهری است. مهاجران شهری به شهری نیز ممکن است تغییرات ناشی از سکونت مجدد را تجربه کنند. عوامل اجتماعی بر استغال و درآمد نیز تاثیر می‌گذرد. اهمیت بستگان و دوستان: هیچ شکی نیست که بستگان کمک اساسی به مهاجران می‌کنند. اشخاصی که مهاجران در بد و ورود پیش آنها می‌مانند تاثیر بسیار زیادی دریافتند سریع شغل و محل مناسب دارند. جاذبه همزیستی مهاجر با بستگان غالباً به قدری قوی است که حتی اگر این امر شانس استغال مهاجر را پایین آورد در نزدیکی آنها در حومه شهرها می‌ماند. دوستان و اقوام در شهر سازگاری مهاجر با شهر را به طرق مختلف تسهیل می‌کنند. آنها کمک‌های نقدی یا جنسی را به خانواده تا یافتن منبع درآمد، تامین مسکن موقتی یا دائمی، تسهیل انتقال از رسوم روستایی به شهری و شاید در امر مهم کاریابی ادامه می‌دهند. اگرچه مهاجران در بد و ورود به جامعه جدید به بستگان یا دوستان اتکا کرده اما در محل جدید دوست‌های جدید پیدا می‌کنند که این دوستان جدید منبع رضایت بیشتری می‌شوند (فیندلی، ۱۳۷۳: ۷۲).

از دیگر پیامدها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد: (الف) افزایش یا کاهش تعداد جمعیت: مهاجرت‌ها چه به صورت بین المللی جریان یابند و چه در داخل مرزهای یک کشور رخ دهنده همواره موجب کاهش جمعیت نواحی مهاجر فرست و افزایش جمعیت نواحی مهاجر پذیر می‌شوند. این افزایش و کاهش در مواردی کند و مستمر و در مواردی تند و مقطعي است. از جریانات آرام و طولانی می‌توان از مهاجرت‌های روستا شهری در کشورهای در حال توسعه یاد کرد. تفاوت سطح توسعه و چگونگی بازار کار، به تدریج بخشی از جمعیت روستایی را روانه شهرها و نقاط پیرامونی آنها می‌کند. در مقابل این نوع مهاجرت‌ها که به آرامی جریان می‌یابد مهاجرت‌هایی نیز وجود دارند که به دلایل مختلف در یک دوره کوتاه

مدت سیل عظیمی از مهاجران را راهی سرزمین‌های معینی می‌کند و مسایل مشکلات خاصی را چه برای مهاجران و چه برای سرزمین‌های پذیرای آنان فراهم آورند (زنجانی، ۱۳۸۰: ۱۷۰). ب) تغییر ترکیب جمیعت: این تغییر عمدتاً به دو صورت تغییر در ترکیب جنسی و تغییر در ترکیب سنی خود نمایی می‌کند و تغییر در ترکیب قومیت‌ها و ویژگی‌های اقتصادی و اجتماعی را نیز به دنبال می‌آورد در موارد مهاجرت‌ها به شکل خانواری انجام می‌گیرد و تاثیر چندانی بر ترکیب جنسی و سنی جمیعت باقی نمی‌گذارد مگر آنکه ساختار جمیعتی مبدأ مهاجرتی، تفاوت‌های بارزی با ساختار جمیعتی مقصد مهاجرتی داشته باشد. ولی در بسیاری از موارد نسبت مردان در بین مهاجران، بیش از نسبت زنان است. در این حالت مهاجرت باعث افزایش نسبت جنسی جمیعت در منطقه مهاجر پذیر و کاهش آن در منطقه مهاجرت فرست می‌شود (زنجانی، ۱۳۸۰: ۱۷۶). ج) تسريع رشد جمیعت شهری و تخفیف رشد جمیعت روستایی: مهاجرت‌ها یکی از عوامل برانگیزende رشد جمیعت شهری بوده و مهاجران غالب به قصد استقرار در نقاط شهری بهویژه شهرهای بزرگ به این اقدام دست می‌زنند.

اثر مهاجرت‌ها بر رشد جمیعت شهری در کشورهای درحال توسعه به مراتب بیش از کشورهای توسعه یافته است (زنجانی، ۱۳۸۰: ۱۷۸). ج) تنوع فرهنگی و انتقال تجربیات و نوآوری‌ها: یکی از پیامدهای عمدۀ مهاجرتی از آشنازی مردم با فرهنگ و تمدن‌های مختلف است. گرچه پذیرش فرهنگی گوناگون بوسیله مهاجران و ساکنان بومی در ابتدا با مقاومت و عکس العمل‌های منفی همراه است، آنچه که در آغاز به شکل برخورد تمدن‌ها خود نمایی می‌کند، به تدریج به تعالی فرهنگی تبدیل می‌شود و از بدء بستان‌های آنها فرهنگ‌های تعالی تری به وجود می‌آید. اختلاط قومی و فرهنگی یکی از ویژگی‌های عمدۀ کشورهای مهاجر پذیر است. تبادل فرهنگی بین اقوام مختلف در کشورهایی که تحت تاثیر مهاجرت‌های سیاسی سلطه گر قرار می‌گیرند از روال عادی خارج شده و به نوعی استیلای فرهنگی قوم مهاجر بر ساکنان بومی تبدیل می‌شود (زنجانی، ۱۳۸۰: ۱۸۳). ه) پیامدهای قتصادی و اجتماعی مهاجرت‌ها: از عمدۀ ترین پیامدهای اقتصادی مهاجرت‌ها تفاوت دستمزدها و شرایط کاری مهاجران با گارگران بومی است، که نوعی دو گانگی بازار کار را یش می‌آورد. در برخی از کشورها امکان کار و فعالیت برای مهاجرن یکسان نیست و این تفاوت هر چه قدمت مهاجرتی افزایش یابد، روبه کاهش می‌گذارد. از نظر اجتماعی مهاجرت نوعی کثرت گرایی در جامعه و استقرار نهادهای لازم برای حفظ حقوق بشر منجر می‌شود. پیش داوری‌های موجود درباره ارتکاب بیشتر مهاجران به رفتارهای بزهکارانه را از بین می‌برد، افراط گری‌های ملی گرایی را تعديل می‌کند و به نوعی به اشتراک همگانی در زندگی اجتماعی منجر می‌شود (زنجانی، ۱۳۸۰: ۱۳۸).

روش تحقیق

تحقیق حاضر از نوع بنیادی – کاربردی و از لحاظ روش بررسی، توصیفی – تحلیلی می‌باشد. شیوه‌ی جمع‌آوری اطلاعات کتابخانه‌ای و تحلیل ثانویه می‌باشد. داده‌های مورد نیاز برای این مطالعه ماتریس مهاجرت بین استانی، جمیعت و مرگ و میر بر حسب سن و جنس، تعداد موالید بر حسب جنس طی دوره‌های ۱۳۸۵-۹۰ تا ۱۳۹۰-۹۵ است. با توجه به اینکه تنها منبع داده‌های مهاجرت منطقه‌ای کل کشور، سرشماری‌ها هستند درنتیجه منبع داده‌های مورد استفاده داده‌های سرشماری عمومی نفوس و مسکن و نیز داده‌های دورصد سرشماری است که برای به دست دادن تعداد مهاجران واردشده و خارج شده و نیز تعداد جمیعت بر حسب سن و جنس مورد استفاده قرار می‌گیرند. در بخش داده‌های دو درصد سرشماری، نمونه مورد نظر از داده‌های سرشماری به دست آمده است. نمونه گیری در هر سطح منطقه‌ای به صورت تصادفی ساده طبقه‌بندی شده، بوده و کسر نمونه‌گیری ۲،۰ درصد بوده است. بعد از تعیین اندازه نمونه در هر منطقه با استفاده از نرم افزار SAS، نمونه انتخاب شد. به کارگیری این داده‌ها با استفاده از وزن (Weight) امکان پذیر است (مرکز امار ایران، ۱۳۹۵). داده‌های مربوط به دو واقعه حیاتی یعنی فوت و موالید نیز از داده‌های ثبت احوال به دست آمده است. با توجه به اهمیت و نقش جمیعت و اثر آن در برنامه‌ریزی‌های میان مدت اجتماعی- اقتصادی هرگونه تغییر

در حجم و رشد آن تبعات زیادی را به همراه خواهد داشت. شناخت علت تغییرات جمعیت و سهم عوامل مختلف در آن می‌تواند چشم انداز روش‌تری را برای برنامه ریزان فراهم کند. لذا پژوهش حاضر در صدد است ابتدا میزان رشد جمعیت استانی را طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۵ به دست دهد، پس با توجه به اینکه مهاجرت داخلی یک از سه نیروی تأثیرگذار بر تغییرات رشد جمعیت مناطق است، به این مسئله پرداخته است که مهاجرت داخلی تا چه اندازه از تغییرات رشد را بر عهده دارد و در صورت نبود هیچگونه مهاجرتی، روند تغییر رشد جمعیت برای استان به چه صورتی میتوانست باشد. لذا برای نیل به این مهم درین مطالعه از شاخص‌های مهم نرخ مهاجرفترستی^۱ و نرخ مهاجرپذیری^۲، میزان خالص مهاجرت^۳، نسبت اثربخشی مهاجرت^۴، نرخ رشد جمعیت^۵، نرخ رشد مطلق جمعیت، نرخ رشد طبیعی جمعیت، بهره گرفته شده است.

یکی از ساده‌ترین و قدیمی‌ترین شاخص‌های مهاجرت نرخ مهاجرت به داخل منطقه یا نرخ مهاجرپذیری و نرخ مهاجرت به خارج از منطقه یا نرخ مهاجرفترستی می‌باشد. این دو نرخ علاوه بر اینکه اطلاعاتی در مورد نرخ ورود و خروج مهاجران از منطقه مورد بررسی را فراهم می‌کند همچنین پایه و اساسی برای شاخص‌های پیشرفته‌تر و قوی‌تر را نیز فراهم می‌کنند. این دو شاخص از روابط ۱ و ۲ حاصل می‌شوند.

$$OMR_j = 1000 \times \left[\frac{\sum O_j}{PAR_j} \right]$$

$$IMR_j = 1000 \times \left[\frac{\sum D_j}{PAR_j} \right]$$

(بل و همکاران، ۲۰۰۲)

در اینجا D_j تعداد مهاجرانی است که در دوره زمانی معینی وارد منطقه‌ای مشخص شده‌اند، O_j تعداد مهاجرانی است که در دوره زمانی معینی از منطقه‌ای مشخص خارج شده‌اند و PAR^6 جمعیت در معرض همان منطقه در همان دوره زمانی است. این شاخص به صورت در ۱۰۰۰ محاسبه می‌شود.

نرخ خالص مهاجرتی نشان دهنده تراز مهاجرتی یک منطقه در یک دوره زمانی معین است. این شاخص در عین سادگی برای محاسبات مهاجرتی و نشان دادن روند و الگوهای مهاجرتی از اهمیت بسزایی برخوردار است. این شاخص از رابطه ۳ به دست می‌آید:

$$NMR = \left(\frac{\sum (D_i - O_i)}{PAR_i} \right) * 1000$$

(بل و همکاران، ۲۰۰۲)

نسبت اثربخشی مهاجرت، میزان تأثیر مهاجرت بر بازتوزیع جمعیت را نشان می‌دهد و از رابطه ۴ به دست می‌آید:

$$MER = 100 \times \left[\frac{\sum (D_i - O_i)}{\sum (D_i + O_i)} \right]$$

به عبارتی نرخ اثربخشی برای هر منطقه از تقسیم تفاضل مهاجران ورودی از مهاجران خروجی بر کل تعداد مهاجران (خروجی و ورودی هر منطقه) به دست می‌آید که حاصل به صورت در ۱۰۰ نشان داده می‌شود (ریس و همکاران، ۲۰۱۶). ارزش عددی به دست آمده برای این شاخص نیز نشان می‌دهد که در سطح منطقه‌ای مهاجرت چه تأثیری بر

^۱ - Out-Migration Rate (OMR)

^۲ - In-Migration Rate (IMR)

^۳ - Net Migration Rate (NMR)

^۴- Migration Effectiveness Ratio (MER)

^۵- Population Growth Rate

^۶ - Population At Risk

توزیع مجدد برجای گذاشته است. ارزش عددی منفی این شاخص نشان می‌دهد که منطقه در اثر مهاجرت، جمعیت را از دست داده است و به عکس، ارزش عددی مثبت نشان دهنده تأثیر مهاجرت داخلی بر جذب جمعیت به منطقه است. شدت این تأثیر مهاجرت بر از دست دادن یا جذب جمعیت به واسطه میزان عددی این شاخص به دست می‌آید. ارزش بالاتر نشان دهنده تأثیر بالاتر و ارزش پایین‌تر به معنی تأثیر کمتر است.

میزان یا نرخ رشد جمعیت که مهمترین شاخص مورد استفاده در اینجاست نشان دهنده نرخ افزایش یا کاهش جمعیت بین دو فاصله زمانی مشخص است. مقدار منفی این عدد نشان دهنده کاهش جمعیت و مقدار مثبت نشان دهنده افزایش جمعیت است. افزایش یا کاهش جمعیت تحت تأثیر سه عامل مرگ و میر، باروری و مهاجرت است. برهمین اساس با دو نوع نرخ رشد روبه رو هستیم. نرخ رشد طبیعی که بر اساس افزایش یا کاهش جمعیت به واسطه دو عامل طبیعی زادو ولد و مرگ و میر است و رشد مطلق جمعیت که علاوه بر این دو، مهاجرت را نیز دربردارد. بر این اساس رابطه ۵:

$$r = \left(\sqrt[n]{\frac{P_{t+n}}{P_t}} - 1 \right) * 100$$

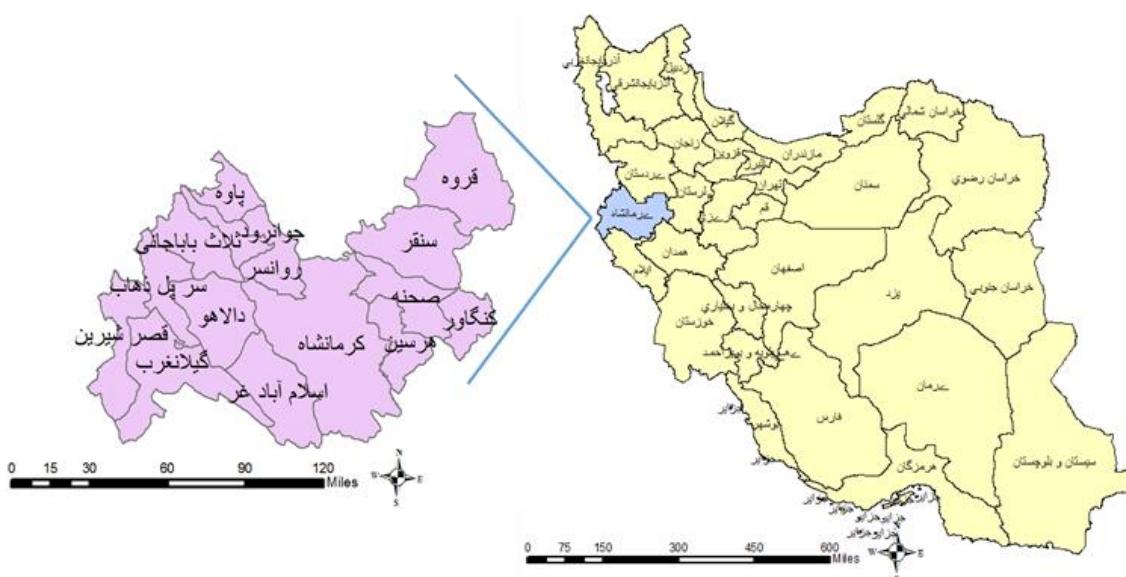
نرخ رشد مطلق P_{t+n} که جمعیت در سال مقصد، P_t جمعیت در سال مبدا و n فاصله بین دو سرشماری را نشان می‌دهد. و نرخ رشد طبیعی جمعیت نیز از رابطه ۶ حاصل می‌شود:

$$r = \frac{(B - D)}{PAR_1} * 100$$

که در اینجا B زاد و ولد، D مرگ و میر و PAR جمعیت در معرض را نشان می‌دهد. (کاظمی پور، ۱۳۸۳). برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزارهای Excell, spss استفاده شده است.

محدوده مورد مطالعه

استان کرمانشاه با مساحتی برابر با ۲۴۹۹۸ کیلومتر مربع در مرز غربی کشور، چیزی برابر با ۱,۵ درصد از کل مساحت و ۲,۴۴ درصد از جمعیت کشور را دارد. این استان به لحاظ جغرافیایی بین ۳۳ درجه و ۴۱ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۱۷ دقیقه عرض شمالی و ۴۵ درجه و ۲۴ دقیقه تا ۴۸ درجه و ۶ دقیقه طول شرقی واقع گردیده است. طبق آخرین تقسیمات کشوری در سال ۱۳۹۵ از ۱۴ شهرستان، ۳۱ بخش، ۳۲ شهر و ۸۶ دهستان تشکیل شده و مرکز آن شهر کرمانشاه می‌باشد. از نظر موقعیت نسبی این استان، از شمال به استان کردستان، از جنوب به استان‌های لرستان و ایلام، از شرق به استان همدان و از غرب به کشور عراق محدود شده است.

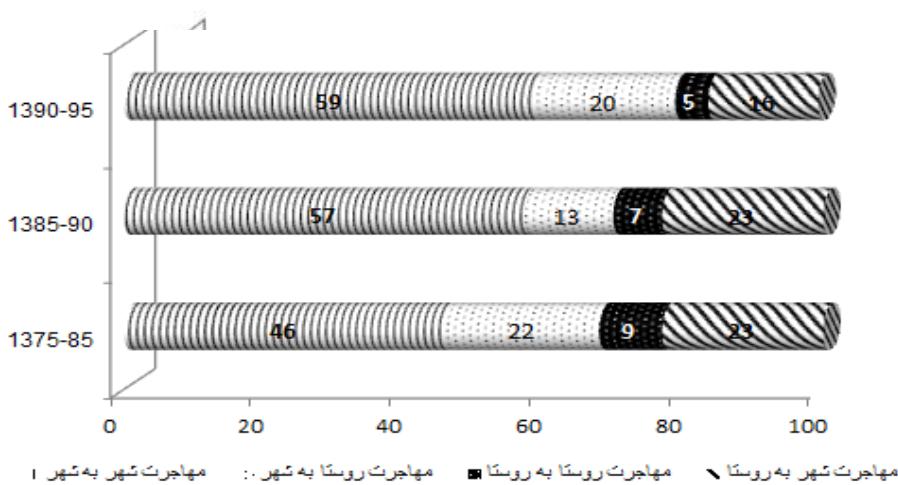


شکل ۱: موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

یافته‌های پژوهش

جربان مهاجرتی استان کرمانشاه

جربان و الگوهای مهاجرتی استان کرمانشاه طی دهه‌های اخیر نشان از مهاجرفترستی عظیم استان کرمانشاه دارد. بر اساس نتایج به دست آمده از این استان، الگوی مهاجرت‌های این استان به سمت مهاجرت‌های بین استانی گرایش دارد. بطوریکه از $\frac{3}{2}$ درصد مهاجرت بین استانی در دوره ۱۳۷۵-۸۵ به ۴۵ درصد در دوره ۱۳۹۰-۹۵ رسیده است که با توجه به جربان مهاجرفترستی این استان، باید اظهار داشت که هر ساله جمعیت زیادی از استان کرمانشاه خارج می‌شوند. همچنین بررسی وضعیت مهاجرت‌های شهری و روستایی این استان نیز نشان داد که همسو با الگوی مهاجرتی کشور، عمدۀ مهاجرت‌های کرمانشاه نیز به صورت شهر به شهر و سپس روستا به شهر بوده است. نمودار ۱ الگوهای مهاجرتی استان کرمانشاه طی بیست ساله اخیر را نشان می‌دهد.



شکل ۲. الگوهای مهاجرت درون استانی و بین استانی طی سالهای ۱۳۷۵-۹۵

همچنین بر اساس آنچه در جدول ۱ ارائه شده است، طی هر سه دوره سرشماری همواره تعداد مهاجران وارد شده به استان کمتر از تعداد مهاجران خارج شده بوده و همین امر موجب شده است که استان کرمانشاه طی این سه دوره به

ترتیب با میزان‌های خالص مهاجرت $1/9$ - $1/8$ - $1/3$ از مهاجرفروشترین استان‌های کشور باشد. شدت مهاجرفروشی، مهاجرپذیری و همچنین نسبت اثربخشی مهاجرت این استان نشان می‌دهد که گرچه طی بیست سال اخیر از شدت مهاجرت در این استان کاسته شده اما جریان مهاجرت همواره منفی بوده و بر اساس نسبت اثربخشی مهاجرتی نیز، تاثیری کاهشی بر جمعیت داشته است.

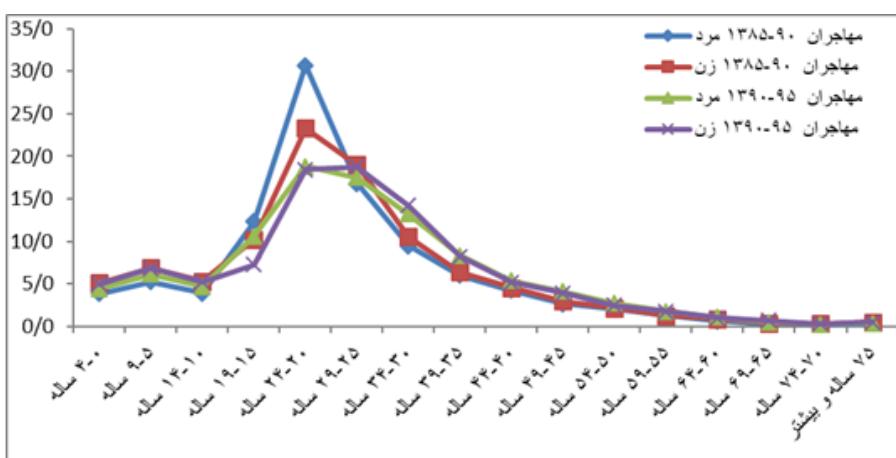
جدول ۱. مهاجران وارد شده، خارج شده و خالص مهاجرتی استان کرمانشاه ۹۵-۱۳۷۵

دوره مهاجرتی			
۱۳۹۰-۹۵	۱۳۸۵-۹۰	۱۳۷۵-۸۵	
۴۲۶۲۵	۳۹۲۶۲	۸۰۸۱۹	تعداد مهاجران وارد شده
۷۷۵۵۳	۷۷۹۸۱	۱۹۹۹۴۷	تعداد مهاجران خارج شده
-۳۴۹۲۸	-۳۸۷۱۹	-۱۱۹۱۲۸	تعداد خالص مهاجرت
.۰/۵۴	.۰/۵۰	.۰/۴۰	نسبت مهاجران وارد شده به خارج شده
-۱/۸	-۱/۹	-۶/۳	میزان خالص مهاجرت ^۱
۲/۱۸	۲/۰۲	۴/۳	میزان مهاجرپذیری
۳/۹۷	۴/۰۱	۱۰/۶	میزان مهاجرفروشی
-۲۹/۰۶	-۳۳/۰۲	-۴۲/۴	نسبت اثربخشی مهاجرت

(مأخذ: داده‌های سرشماری و محاسبات نویسنده)

در تراکم تعداد خالص مهاجرت استان کرمانشاه، تقریباً همه استان‌های کشور نقش کاهنده در خالص مهاجرت این استان دارند. در دوره ۱۳۷۵-۸۵ خالص مهاجرت این استان با سایر استان‌ها منفی به دست آمد. در دو دوره بعدی تنها با چند استان محدود و به اندازه جزئی دارای مبالغه جمعیتی مثبت بوده است. در دوره ۱۳۸۵-۹۰ استان‌های آذربایجان غربی، چهارمحال و بختیاری، خوزستان، لرستان، سیستان و بلوچستان، فارس و هرمزگان تنها استان‌هایی بوده‌اند که استان کرمانشاه با آنها دارای تراکم جمعیت مثبت بوده است و در دوره ۱۳۹۰-۹۵ نیز علاوه بر استان‌های دوره قبل، استان کرمانشاه با استان‌های آذربایجان شرقی، ایلام، خراسان رضوی، زنجان نیز دارای موازن‌های مهاجرتی مثبت بوده است. با این وجود استان‌های تهران، البرز، مرکزی، کردستان و همدان در جذب بالای مهاجران استان کرمانشاه و بالانگه داشتن خالص مهاجرت منفی این استان، به اندازه‌ای تاثیرگذار عمل کرده‌اند که موجب تراز مهاجرتی منفی این استان شده‌اند. بحث مهاجرت و مهاجرفروشی استان کرمانشاه زمانی اهمیت بیشتری پیدا می‌کند که الگوی سنی مهاجرانی که از این استان خارج می‌شوند مورد توجه قرار گیرد. به مانند الگوی سنی مهاجرین کل کشور، عمدۀ مهاجرین استان در سنین ۴۰-۱۵ ساله قرار دارند، یعنی سنین کار و فعالیت اقتصادی و ازدواج و باروری. نمودار زیر الگوی سنی مهاجران استان را نشان می‌دهد.

۱- علت تفاوت زیاد میزان خالص مهاجرت دوره ۱۳۷۵-۸۵ با دو دوره بعدی، تفاوت طول دوره سرشماری است که از ده به پنج سال تغییر کرده است.



شکل ۳. الگوی سنی مهاجران استان کرمانشاه در دو دوره ۱۳۸۵-۹۰ و ۱۳۹۰-۹۵
مأخذ: داده‌های سرشماری و محاسبات نویسنده)

این ترکیب سنی به همراه خروج جمعیت از استان کرمانشاه منجر به از دست دادن نیروی مولد اقتصادی و نیز جمعیتی در استان شده است. بنابراین بدیهی است که این روند از مهاجرت هم به طور مستقیم و به واسطه از دست دادن جمعیت و نیز به صورت غیرمستقیم به دلیل از دست دادن جمعیت جوان که موجب کاهش باروری و درنتیجه نرخ رشد طبیعی می‌شود، روی رشد جمعیت استان تاثیر می‌گذارد. اما این مهم که مهاجرت تا چه میزان موجب تغییر رشد جمعیت می‌شود مسئله اصلی این مطالعه است که در قسمت بعدی مورد بررسی قرار گرفته است.

اثر مهاجرت بر رشد جمعیت استان کرمانشاه

بر اساس نتایج به دست آمده جمعیت استان کرمانشاه طی هر دو دوره دارای افزایش بوده است چنانچه طبق جدول ۲ جمعیت این استان از ۱۸۷۹۳۸۴ نفر در سال ۱۳۸۵ به ترتیب به ۱۹۴۳۱۳۱ و ۱۹۵۲۴۳۴ نفر در سال‌های ۱۳۹۰ و ۱۳۹۵ رسیده است. آنچه از تعداد جمعیت استان برمی‌آید حاکی از افزایش تعداد مطلق جمعیت استان در هر دو سال است گرچه افزایش جمعیت استان طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۹۰ بیشتر از ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۵ بوده است.

جدول ۲. جمعیت و نرخ رشد سالانه استان کرمانشاه به تفکیک جنس

کل	مرد	زن
۱۳۸۵	۹۵۷۳۲۵	۹۲۰۵۹
۱۳۹۰	۹۸۱۵۲۲	۹۶۱۶۰۹
۱۳۹۵	۹۸۰۱۱۵	۹۶۴۴۱۹
۱۳۸۵-۹۰	۰/۶۷	۰/۸۴
۱۳۹۰-۹۵	۰/۱۰	۰/۰۶

مأخذ: داده‌های سرشماری و محاسبات نویسنده)

بر اساس جمعیت استان طی سال‌های مورد بحث، دو نوع نرخ رشد سالیانه استان برای هر دو دوره برآورد شده است؛ که در جدول ۲ ارائه شده است. بر این اساس نرخ رشد سالانه استان کرمانشاه (رشد مطلق) طی دوره ۱۳۸۵-۹۰ برابر با ۰/۶۷ درصد بوده است درحالیکه این نرخ طی دوره ۱۳۹۰-۹۵ به ۰/۱۰ درصد کاهش پیدا کرده است. این میزان تغییر و کاهش نرخ رشد در میان مردان و زنان به یکسان نبوده و کاهش نرخ رشد جمعیت در میان زنان بیشتر بوده است؛ بطوریکه زنان از جمعیتی برابر با ۹۲۰۵۹ نفر با نرخ رشد سالانه‌ای برابر با ۰/۸۴ درصد به ۹۶۱۶۰۹ نفر در سال ۱۳۹۰

رسیده است. اما در این دوره با کاهش نرخ رشد سالانه به ۰/۰۶ درصد، طی پنج سال با افزایش ۲۸۱۰ نفری، به ۹۶۴۴۱۹ نفر رسیده است.

نرخ رشد به دست آمده رشد مطلق جمعیت است که تحت تاثیر مرگ و میر و باروری (رشد طبیعی) و مهاجرت قرار دارد. با توجه به نرخ منفی و بالای مهاجرت در استان کرمانشاه طی چند ساله اخیر و الگوی سنی مهاجران، این میزان مهاجرت تاثیر قابل توجهی بر نرخ رشد استان گذاشته است. بر اساس آنچه در جدول ۳ مشاهده می‌شود طی دوره ۹۰-۹۵ استان دارای خالص مهاجرت ۳۷۷۵۵-۳ نفر بوده است، در همین زمان تعداد موالید و مرگ و میرهای ثبت شده نیز ۱۳۸۵ به ترتیب برابر با ۱۶۸۹۷۳ و ۴۵۱۷۷ نفر بوده است؛ بر این اساس نرخ رشی سالانه استان بدون احتساب مهاجرت و صرفاً نرخ رشد طبیعی آن برابر با ۱/۱ درصد بوده است این درحالی است که نرخ رشد مطلق آن برابر با ۰/۶۷ درصد به دست آمده است. درنتیجه می‌توان اظهار داشت که میزان خالص مهاجرت در این دره موجب شده است که نرخ رشد استان به اندازه ۰/۳۳ کاهش داشته باشد. به عبارتی در صورتی که مهاجرتی در استان وجود نداشت نرخ رشد سالیانه استان به ۱/۱ درصد می‌رسید. پس در دوره ۹۰-۱۳۸۵ مهاجرت تاثیری کاهشی بر نرخ رشد داشته است (جدول ۳).

جدول ۳. نرخ رشد مطلق و طبیعی استان کرمانشاه به تفکیک جنس

۹۵-۱۳۹۰			۹۰-۱۳۸۵			نرخ رشد طبیعی
زن	مرد	کل	زن	مرد	کل	
-۲۰۱۸۶	-۱۴۷۴۲	-۳۴۹۲۸	۱۹۲۲۳-	۱۸۵۲۲-	-۳۷۷۵۵	خالص مهاجرت
۸۳۹۰۴	۹۱۷۵۸	۱۷۵۶۶۲	۷۴۷۰۵	۹۴۲۶۸	۱۶۸۹۷۳	تعداد موالید
۲۰۸۶۸	۲۹۹۳۸۷	۵۰۸۰۶	۱۸۰۴۵	۲۷۱۳۲	۴۵۱۷۷	تعداد مرگ و میر
۰/۰۶	۰/۱۳	۰/۱۰	۰/۸۴	۰/۵۰	۰/۶۷	نرخ رشد مطلق
۰/۵	۰/۴	۰/۴۵	۱/۲	۰/۹	۱/۱	نرخ رشد طبیعی

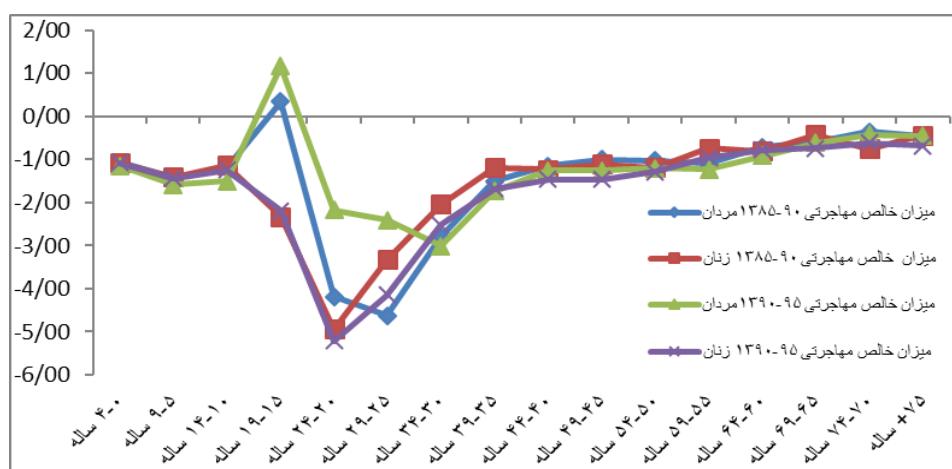
مأخذ: داده‌های سرشماری و محاسبات نویسنده)

بر اساس آنچه در جدول فوق مشاهده می‌شود همین تاثیر کاهشی در میان هر دو جنس نیز مشاهده می‌شود. بطوريکه میزان خالص مهاجرت منفی در میان مردان و زنان به ترتیب موجب کاهش ۰/۳۸ و ۰/۴۰ درصدی نرخ رشد جمعیت شده است.

در دره ۹۰-۹۵ با کاهش اندک خالص مهاجرت منفی از یک سو و افزایش تعداد موالید از سوی دیگر، تاحدی از تاثیر مهاجرت بر نرخ رشد جمعیت استان کاسته شده است اما همچنان تاثیر کاهنده خود را حفظ کرده است. بر اساس یافته‌های تحقیق، نرخ رشد مطلق سالانه جمعیت استان برابر با ۱/۰ به دست آمده است درصورتیکه نرخ رشد طبیعی جمعیت استان کرمانشاه برابر با ۰/۴۵ درصد بوده است که این نشان از کاهش ۰/۳۶ درصدی نرخ رشد به دلیل خالص مهاجرت منفی استان بوده است. این کاهش نرخ رشد جمعیت در میان زنان و مردان هم دیده می‌شود گرچه این کاهش نرخ رشد در دوره ۹۰-۹۵ در میان زنان بیشتر از مردان بوده است و با توجه به خالص مهاجرتی بالاتر زنان، امری بدیهی است.

مهاجرت و رشد گروههای سنی

باتوجه به الگوی سنی مهاجران، این شاخص (میزان خالص مهاجرت) روی رشد گروههای سنی تاثیرات متفاوتی را بر جایی می‌گذارد. نمودار سنی میزان خالص مهاجرت استان کرمانشاه طی دو دوره را نشان می‌دهد. همانطور که در نمودار ملاحظه می‌شود خالص مهاجرت در همه گروههای سنی در استان دارای تراز منفی است تنها در گروه سنی ۱۹-۱۵ ساله در هر دو دوره این میزان مثبت بوده است (۰/۳۴ و ۰/۱۷ در صد نفر به ترتیب برای دوره‌های ۹۰-۹۵ و ۹۵-۹۰). این میزان سنی خالص مهاجرت موجب تفاوت در تاثیر گذاری در سنین مختلف شده است.



شکل ۴. الگوی سنی میزان خالص مهاجرت استان کرمانشاه در دو دوره ۱۳۸۵-۹۰ و ۱۳۹۰-۹۵

مأخذ: داده‌های سرشماری و محاسبات نویسنده

برای نشان دادن تاثیر مهاجرت در رشد گروه‌های سنی مختلف نیز به مانند کل جمعیت، رشد هر یک از گروه‌های سنی پنج سال بر حسب دونوع رشد مطلق و رشد طبیعی محاسبه شده است. نتایج در جدول ۴ ارائه شده است. بر اساس آنچه در جدول زیر مشاهده می‌شود.

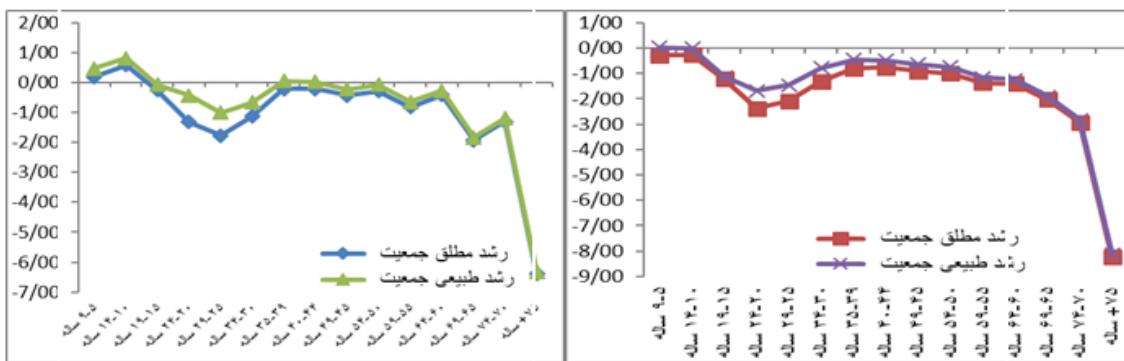
جدول ۴. نرخ رشد مطلق و طبیعی استان کرمانشاه به تفکیک جنس و سن

نرخ رشد مطلق جمعیت						نرخ رشد مطلق طبیعی جمعیت						گروه سنی	
۱۳۹۰-۹۵			۱۳۸۵-۹۰			۱۳۹۰-۹۵			۱۳۸۵-۹۰				
زن	مرد	کل	زن	مرد	کل	زن	مرد	کل	زن	مرد	کل		
.....	۴-۰	
-۰/۰۵	۰/۰۹	۰/۰۲	۰/۵۲	۰/۴۳	۰/۴۷	-۰/۳۴	-۰/۲۳	-۰/۲۸	۰/۲۴	۰/۱۴	۰/۱۹	۹-۵	
-۰/۰۷	۰/۰۶	۰/۰۰	۰/۸۹	۰/۷۵	۰/۸۱	-۰/۳۲	۰/۲۴	-۰/۲۸	۰/۶۶	۰/۵۱	۰/۵۸	۱۴-۱۰	
-۱/۲۴	-۱/۰۴	-۱/۱۴	-۰/۰۴	-۰/۱۱	-۰/۰۸	-۱/۶۶	-۰/۸۱	-۱/۲۲	-۰/۵۰	-۰/۰۴	-۰/۲۶	۱۹-۱۵	
-۱/۲۹	-۲/۰۶	-۱/۶۸	-۰/۳۳	-۰/۵۲	-۰/۴۳	-۲/۲۹	-۲/۴۸	-۲/۳۹	-۱/۲۹	-۱/۳۴	-۱/۳۱	۲۴-۲۰	
-۱/۱۰	-۱/۸۰	-۱/۴۶	-۰/۵۲	-۱/۴۶	-۱/۰۰	-۱/۹۰	-۲/۲۷	-۲/۰۹	-۱/۱۷	-۲/۳۵	-۱/۷۷	۲۹-۲۵	
-۰/۷۴	-۰/۸۲	-۰/۷۸	-۰/۵۱	-۰/۸۱	-۰/۶۶	-۱/۲۴	-۱/۴۱	-۱/۳۲	-۰/۹۱	-۱/۳۵	-۱/۱۳	۳۴-۳۰	
-۰/۵۱	-۰/۴۰	-۰/۴۶	۰/۰۹	۰/۰۱	۰/۰۵	-۰/۸۴	-۰/۷۵	-۰/۸۰	-۰/۱۵	-۰/۲۹	-۰/۲۲	۳۹-۳۵	
-۰/۴۷	-۰/۵۱	-۰/۴۹	۰/۱۴	-۰/۰۸	۰/۰۳	-۰/۷۶	-۰/۷۵	-۰/۷۶	-۰/۱۱	-۰/۳۱	-۰/۲۱	۴۴-۴۰	
-۰/۵۷	-۰/۷۱	-۰/۶۴	-۰/۰۶	-۰/۳۹	-۰/۲۲	-۰/۸۶	-۰/۹۵	-۰/۹۱	-۰/۲۸	-۰/۵۸	-۰/۴۳	۴۹-۴۵	
-۰/۷۱	-۰/۸۰	-۰/۷۵	۰/۲۰	-۰/۳۵	-۰/۰۷	-۰/۹۶	-۱/۰۳	-۱/۰۰	-۰/۰۳	-۰/۵۶	-۰/۲۹	۵۴-۵۰	
-۱/۰۷	-۱/۲۶	-۱/۱۶	-۰/۳۸	-۰/۹۲	-۰/۶۵	-۱/۲۶	-۱/۵۰	-۱/۳۸	-۰/۵۳	-۱/۱۳	-۰/۸۳	۵۹-۵۵	
-۱/۱۴	-۱/۳۵	-۱/۲۴	۰/۲۵	-۰/۸۹	-۰/۲۷	-۱/۲۹	-۱/۵۳	-۱/۴۱	۰/۰۹	-۱/۰۳	-۰/۴۲	۶۴-۶۰	
-۱/۶۹	-۲/۱۸	-۱/۹۱	-۱/۴۰	-۲/۳۲	-۱/۸۳	-۱/۸۳	-۲/۳۰	-۲/۰۴	-۱/۴۸	-۲/۴۴	-۱/۹۲	۶۹-۶۵	
-۲/۸۷	-۲/۷۸	-۲/۸۳	۰/۲۲	-۲/۴۸	-۱/۱۹	-۲/۹۹	-۲/۸۶	-۲/۹۳	۰/۰۷	-۲/۵۵	-۱/۳۱	۷۴-۷۰	
-۸/۵۶	-۷/۷۶	-۸/۱۳	-۵/۹۳	-۶/۶۱	-۶/۳۱	-۸/۶۸	-۷/۸۴	-۸/۲۳	-۶/۱۱	-۶/۷۰	-۶/۴۰	+۷۵	

مأخذ: داده‌های سرشماری و محاسبات نویسنده

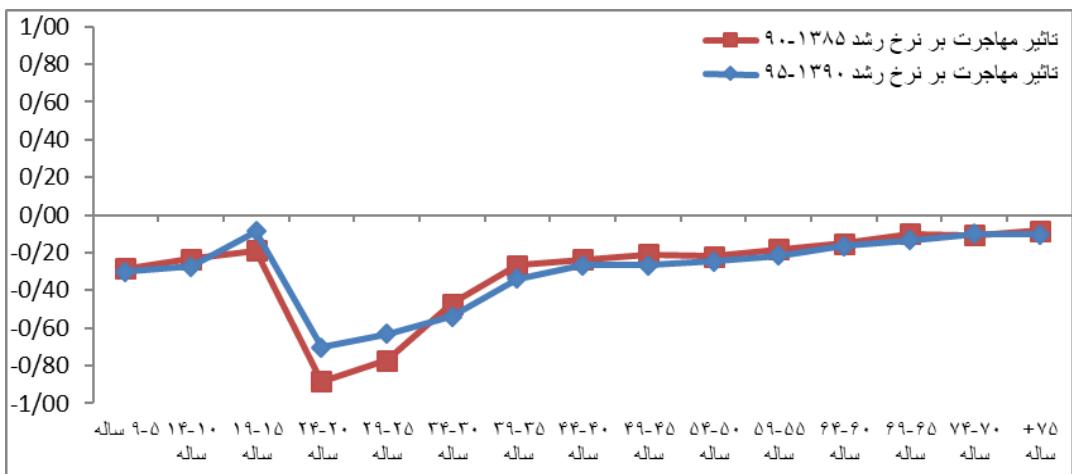
همانگونه که در جدول بالا ارائه شده است، نرخ رشد مطلق جمعیت در همه گروه‌های سنی منفی بوده است تنها در دو گروه سنی ۵-۹ و ۱۰-۱۴ ساله، در دوره ۱۳۸۵-۹۰ نرخ رشد مطلق جمعیت مثبت بوده است اما در دوره بعد یعنی ۱۳۹۰-۹۵ نرخ رشد مطلق این دو گروه جمعیتی نیز منفی شده است. همچنین الگوی جنسی یکسانی در کاهش یا

افزایش نرخ رشد سالانه گروههای سنی مشاهده می‌شود. یافته‌های نرخ رشد طبیعی گروههای سنی گویای واقعیتی دیگر بود. در همه گروههای سنی مهاجرت موجب کاهش جمعیت شده است. درواقع اگر مهاجرت در استان کرمانشاه نادیده گرفته شود، نرخ رشد جمعیت در هر یک از گروههای سنی تا میزان قابل توجهی افزایش داشت. به مانند الگوی سنی میزان خالص مهاجرت، بیشترین تاثیر مهاجرت بر نرخ رشد گروههای سنی میانی یعنی سنین ۱۵-۴۴ ساله بوده است. اما همانگونه که اشاره شد تاثیر مهاجرت بر همه گروههای سنی کاهشی بوده است. نمودارهای ۴، ۵ و ۶ الگوی سنی نرخ رشد و نیز تاثیر مهاجرت بر رشد گروههای سنی هر دو دوره را نشان می‌دهند.



شکل ۶. الگوی سنی نرخ رشد طبیعی و مطلق استان
کرمانشاه ۱۳۹۰-۹۵

شکل ۵. الگوی سنی نرخ رشد طبیعی و مطلق جمعیت
کشور ۱۳۸۵-۹۰



شکل ۷. تاثیر مهاجرت بر نرخ رشد جمعیت گروههای سنی دو دوره ۱۳۸۵-۹۰ و ۱۳۹۰-۹۵

مأخذ: داده‌های سرشماری و محاسبات نویسنده

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

در نتیجه گذار جمعیت، همگرایی میزان‌های موالید و مرگ و میر در نقاط مختلف کشور از یک سو و افزایش امیدزنگی و رسیدن میزان موالید به سطح جانشینی از سوی دیگر، حال مهاجرت و جابجایی جمعیت، نقش مهم و اساسی در تغییر و نرخ رشد جمعیت مناطق کشور را بر عهده دارد. همچنین با توجه به توسعه اقتصادی-اجتماعی نامزدون و نامتعادل در بخش‌های مختلف کشور، قطب‌های توسعه یافتنگی عظیمی در کشور شکل گرفته است که با تمرکز امکانات و خدمات و درنتیجه فرصت‌های شغلی و آموزشی، به مقصد مورد توجهی برای مهاجران تبدیل شده‌اند. همین امر موجب شده است که مناطق خاصی در کشور که عمدها استان‌های توسعه یافته هستند، جمعیت زیادی را از سایر نقاط کشور، عمدها استان‌های کمتر توسعه یافته، به خود جذب کنند (صادقی و شکریانی، ۱۳۹۵؛ شهبازین، عباسی شوازی و عسکری ندوشن،

۱۳۹۶). شکل گیری جریان‌های وسیع مهاجرتی در کشور موجب شده است که مهاجرت و بازتوزیع جمعیت ناشی از آن در داخل کشور، از مهمترین محورهای سیاستگذاری اقتصادی و اجتماعی برای نظم بخشیدن به جابجایی‌های جمعیتی و هدایت سیل مهاجران به‌شمار رود.

در قطب بندی سطوح توسعه یافته‌گی استان‌های کشور، استان کرمانشاه با وجود موقعیت جغرافیایی و سیاسی، علی‌رغم دارا بودن پتانسل لازم برای فعالیت‌های کشاورزی و تولیدی، در زمرة استان‌های کمتر توسعه یافته قرار دارد که به واسطه ضعف و کمبود در امکانات و خدمات و به ویژه امکان فرصت‌های شغلی، به استانی مهاجرفرست تبدیل شده است.

طی هر دوره مهاجرتی، استان کرمانشاه چیزی حدود دو درصد از جمعیت خود را به صورت مهاجر روانه سایر استان‌های کشور می‌کند. یکی از عمدۀ دلایل آن میزان بیکاری استان بوده است، بطوریکه میزان بیکاری استان کرمانشاه طی چند ساله اخیر از بالاترین نرخ‌های کشور بوده و همواره مقام دوم نرخ بیکاری را در کشور داشته است. جنبه‌ی عمدۀ بیکاری در استان کرمانشاه همچون وضعیت کلی کشور، متمرکز بر جوانان است؛ به‌طوریکه مطابق آمارها میزان بیکاری آشکار در میان جمعیت جوان دو برابر و گاه بیش از دو برابر میزان بیکاری آشکار در میان کل نیروی کار است (مسیبی، ۱۳۹۰؛ محمدی فر و الماسی فرد، ۱۳۹۹: ۱۱۹). در نتیجه این عوامل بر اساس داده‌های سرشماری کشور، استان کرمانشاه در زمینه مهاجرفرستی به عنوان یکی از استان‌های موردتوجه بوده است. در چهار سرشماری اخیر این استان دارای خالص مهاجرتی منفی قابل توجهی بوده است بطوریکه دومین استانی است که تعداد زیادی از جمعیت خود را به دلیل مهاجرت از دست داده است.

مطالعه جریان‌های مهاجرتی استان نشان‌می‌دهد که استان کرمانشاه در دوره ۱۳۶۵-۷۵ با وضعیتی نامطلوب عمدۀ مهاجران خود را راهی استان‌های همدان و آذربایجان غربی می‌کرده است (زنجانی، ۱۳۸۰) پدیده‌ای که تا سال ۱۳۹۵ نیز همچنان ادامه پیدا کرده است. طی دوره‌های بعدی یعنی ۱۳۷۵-۸۵، ۱۳۸۵-۹۰، ۱۳۹۰-۹۵ و ۱۳۷۵-۹۵ همواره استان دارای خالص مهاجرتی منفی بوده است که درنتیجه می‌توان گفت کرمانشاه به شدت مهاجرفرست است. استان کرمانشاه سال-های ۱۳۷۵-۹۵ همواره دارای نرخ بیکاری بسیار بالاتری در مقایسه با میانگین کشوری بوده است، درنتیجه می‌توان نرخ بالای بیکاری را یکی از عوامل اصلی دافعه در این استان به شمار آورد. در جریان مهاجرت از استان کرمانشاه، مقصد عمدۀ مهاجرات استان تهران، البرز و همدان بوده است که عمدۀ دلیل انتخاب این مراکز جمعیتی علاوه بر امکانات و فرصت‌های بهتر اشتغال و زندگی (جادبه‌های قوی تر مهاجرت)، نزدیکی جغرافیایی و منطقه‌ای نیز بوده است. در دوره ۱۳۷۵-۸۵ استان کرمانشاه با هیچ یک از استان‌های کشور مبالغه جمعیتی مثبتی را نداشته است در حالیکه در دو دوره بعد با استان‌هایی مانند خوزستان، لرستان، هرمزگان و ... مبالغه مهاجرتی مثبت، هرچند جزئی داشته است؛ این عامل می‌تواند نشان دهد که درصورت برنامه‌ریزی و اعمال سیاست‌های درست میتوان از شدت مهاجرفرستی این استان کاهش داد.

مهاجرت چه به صورت داخلی و چه بین‌المللی عاملی در بازتوزیع جمعیت و افزایش جمعیت مناطق مهاجرپذیر و در مقابل کاهش جمعیت مناطق مهاجرفرست است. استمرار شدت و میزان مهاجرفرستی و همچنین مهاجرپذیری، هر یک به نحوی در بلند مدت پیامدهای منفی را به برای هر دو منطقه به همراه دارد. اولین و یکی از مستقیم‌تین این تاثیرات، تاثیر بر نرخ رشد جمعیت و درنتیجه حجم جمعیت است. با وجود این مهم و تاثیراتی که مهاجرت هم در کوتاه مدت (مهاجران خارج شده و وارد شده) و هم در بلندمدت (تاثیر تغییر سبک رفتار بازوری مهاجران در بلندمدت و میل به سطح باروری مقصد) بر روی نرخ رشد جمعیت دارد (شهمازین، ۱۴۰۱)، اما متأسفانه تاکنون کمتر و محدود مطالعه‌ای به بررسی سهم مهاجرت در نرخ رشد جمعیت پرداخته است. درواقه این مطالعه از انگشت شمار تحقیقاتی است که تلاش کرده است نشان دهد در صورت کنترل و مدیریت مهاجرت در مناطق مختلف، نرخ رشد جمعیتی آنها چه تغییری خواهد داشت. همانگونه که اشاره شد استان کرمانشاه به صورت مستمر طی سالیان طولانی دارای خالص مهاجرتی منفی بوده است که

این موجب از دست رفت نسبتی از جمعیت این استان شده است. باتوجه به میزان و سطخ خالص مهاجرتی استان کرمانشاه، نسبت به افزایش طبیعی جمعیت، مهاجرت داخلی نقش مهمی در تقلیل جمعیت این استان دارد. نتایج بررسی میزان رشد جمعیت این استان نشان داد که مهاجرت در هر دو دوره ۹۰-۹۵ و ۹۵-۱۳۸۵ تاثیر منفی زیادی بر نرخ رشد جمعیت گذاشته است که در صورت حذف آن، استان به نرخ رشد جمعیتی برابر با ۰/۱ و ۰/۴۵ درصد می‌رسیده است که در مقایسه با نرخ رشد مطلق استان، رقم بالایی است. علاوه بر کاهش نرخ رشد، کاهش جمعیت فعال اقتصادی و برهمن خوردن ساختار سنی و جنسی جمعیت استان نیز از دیگر پیامدهای مهاجرت در استان کرمانشاه است. باتوجه به الگوی سنی مهاجرین، این سطح از مهاجرت موجب از دست دادن نسبت زیای از جمعیت ۱۵-۴۴ ساله شده است، جمعیتی که از نظر اقتصادی فعال و درواقع پتانسیل رشد اقتصادی و جمعیتی استان بوده است. چه بسا از دست دادن این گروه جمعیتی علاوه بر از هدرفت نیروی جوان فعال، موجب از دست دادن جمعیتی است که مسئول افزایش طبیعی جمعیت (ازدواج و باروری) نیز می‌باشد.

عوامل دافعه زیادی از جمله بالابودن نرخ بیکاری و کمبود فرصت‌های شغلی، پایین بودن سطح درآمد، ضعف و کمبود امکانات رفاهی و آموزشی، هزینه بالای زندگی، نامنی سرمایه گذاری و.... با قرار گرفتن در کنار عوامل جاذب مقصد، موجب این سطح از مهاجرت در استان کرمانشاه است. بنابراین به نظر می‌رسد برای کاهش میزان مهاجرفرستی استان باید توسعه فرصت‌های شغلی پایدار و رفاه اجتماعی، حمایت از بازگشت مهاجران، توسعه روستایی و بهبود رفاه روستایی، ایجاد بنگاه‌های اقتصادی پایدار، توسعه صنایع کوچک و متوسط، حمایت از سرمایه‌گذاری‌های محلی، تاسیس مناطق اقتصادی، سرمایه‌گذاری در زمینه بهداشت و آموزش و..... باید در مدیریت و برنامه‌ریزی‌های استانی مورد توجه قرار گیرد.

منابع

- خجاز بهشتی، زهراء (۱۳۸۱)، *مهاجرت: بررسی مشکلات مهاجران در جهان*، تهران، آشیانه کتاب.
- خسروی، اردشیر؛ آقامحمدی، سعیده؛ کاظمی، الهه؛ فرشادپور، ملک؛ شریعتی، محمد (۱۳۹۱)، *سیماه مرگ و میر در ۲۹ استان کشور طی سال‌های ۱۳۸۵ تا ۱۳۸۹*، زارت بهداشت درمان و آموزش پژوهشی، تهران.
- زمانی، فربیا (۱۳۸۸)، *اهمیت جمعیت‌شناسی در برنامه‌ریزی‌های آمایش سرزمین* (با تأکید بر مطالعه مهاجرت‌های استانی)، فصلنامه جمعیت، شماره ۶۹ و ۷۰. دوره پاییز و زمستان، صص: ۱۳۲-۱۰۷.
- زنجانی، حبیب‌الله (۱۳۷۸)، *تحلیل جمعیت‌شناسی*، تهران، انتشارات سمت، چاپ دوم.
- زنجانی، حبیب‌الله (۱۳۸۰)، *مهاجرت*، نشر سمت، تهران، چاپ اول.
- ساسانی پور، محمد، کوششی، مجید، عسکری ندوشن، عباس و خسروی، اردشیر (۱۳۹۶)، *نقش تغییرات سن و علت مرگ در افزایش امید زندگی در ایران در دهه اخیر، نامه انجمن جمعیت‌شناسی ایران*، دوره ۱۲، شماره ۲۴، صص: ۱۳۴-۱۰۱.
- شهبازیان، سعیده (۱۴۰۱)، *بررسی سهم مهاجرت در تغییر نرخ رشد جمعیت استان‌های کشور طی دوره زمانی ۹۵-۱۳۸۵*. فصلنامه جمعیت، جلد ۲۸، شماره ۱۱۵ و ۱۱۶، صص: ۱۶۷-۱۳۳.
- شهبازیان، سعیده، عباسی شوازی، محمدمجال، عسکری ندوشن، عباس (۱۳۹۷)، *نقش مهاجرت داخلی در بازنمای جمعیت ایران* (دوره زمانی ۹۵-۱۳۷۰)، نامه انجمن جمعیت‌شناسی ایران، دوره ۱۳، شماره ۲۵، صص: ۶۶-۳۳.
- صادقی، رسول؛ شکریانی، محسن (۱۳۹۵)، *تحلیل نوسانات فضایی تأثیر توسعه بر مهاجرت داخلی بین شهرستانی در ایران*، مجله توسعه محلی، دوره ۸، شماره ۲، صص: ۲۷۰-۲۴۵.
- طالب، مهدی؛ عنبری، موسی (۱۳۸۴)، *جامعه‌شناسی روستایی: ابعاد تغییر و توسعه در جامعه روستایی ایران*، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- فیندلی، سلی (۱۳۷۳)، *برنامه‌ریزی مهاجرتهای داخلی*، ترجمه عبدالعلی لهسائی زاده، انتشارات نوید، شیراز.

- قاسمی سیانی، محمد (۱۳۸۸)، پیامدهای مهاجرت روستا-شهری نسل جوان روستایی، پژوهش جوانان، فرهنگ و جامعه، شماره ۲، صص: ۱۴۵-۱۶۵.
- کاظمی پور، شهلا؛ مبانی جمعیت‌شناسی، تهران، مرکز مطالعات و پژوهش‌های جمعیتی آسیا و اقیانوسیه، ۱۳۸۳، چاپ دوم.
- لوکاس، دیوید و میر، پل (۱۳۸۴)، درآمدی بر مطالعات جمعیتی، ترجمه حسین محمودیان، تهران، نشر دانشگاه تهران، چاپ چهارم.
- محمدی فر، یوسف و الماسی فرد، محمدرسول (۱۳۹۹)، تبیین پیشنهادهای اجتماعی و اقتصادی تعمیق پدیده بیکاری در کرمانشاه، دوفصلنامه پژوهش‌های جامعه‌شناسی معاصر، سال ۹، شماره ۶، صص: ۱۱۷-۱۴۱.
- مصطفی‌اللهی، حسین؛ قاسمی اردھایی، علی (۱۳۹۱)، شبکه‌های اجتماعی مهاجران و بازتولید فرهنگ مهاجرت در مناطق روستایی: مطالعه‌ای کیفی بر جریان‌های مهاجرت از آذربایجان شرقی به تهران، مجله توسعه محلی روستایی-شهری، دوره ۴، شماره ۱، صص: ۱۰۹-۱۲۸.
- مصطفی‌اللهی، حسین؛ قاسمی اردھایی، علی (۱۳۹۲)، بررسی وضعیت مهاجرت و شهرنشینی در ایران.
- مرکز آمار ایران (۱۳۹۵)، سالنامه سرشماری عمومی نفوس و مسکن سال ۱۳۹۵، تهران، ایران.
- مسیبی، سمانه و تقدبی‌سی، احمد (۱۳۹۲)، تحلیل فضایی و سطح بندي اشتغال در استان‌های کشور (با به کارگیری تحلیل عاملی و خوشبایی)، آمیش سرزمین، دوره ۵، شماره ۲، صص: ۳۶۱-۳۸۳.
- Barro, R. J., Sala-i-Martin, X., (1995). Technological diffusion, convergence, and growth (No. 735). Center Discussion Paper.
- Bell, M; Charles-Edwards, E; Ueffing, P; Stillwell, J; kUPiszewski, M; kUPiszewski, D (2015) Internal Migration and Development: Comparing Migration Intensities around the World. *Jour of Population and Development Review*; 41(1): 33–58.
- Bell, M; Blake, M; Boyle, P; Duke-Williams. O; Rees, O; Stillwell, J; Hugo, G (2002). Cross-national comparison of internal migration: issues and measures. *Jour of Statist. Society*; 165(3): 435–464.
- Khosravi, A; Talor, R; Naghavi, M; Lopez, A (2007). Mortality in the Islamic Republic of Iran. *Bulletin of the World Health Organization*; 85(8): 607-614.
- Kirdar, M., Sirin, S, (2007), Migration and Regional Convergence: An Empirical Investigation for Turkey," MPRA Paper 2648, University Library of Munich, Germany, revised.
- Pekkala, S., & Kangasharju, A. (1998). Migration and Regional Convergence among the Finnish Subregions, 1975-95. *Pellervon taloudellinen tutkimuslaitos*.
- Østbye, S., & Westerlund, O. (2007). Is migration important for regional convergence? Comparative evidence for Norwegian and Swedish counties, 1980–2000. *Regional Studies*, 41(7), 901-9.
- Rees, P; Bell, M; Kupiszewski, M; Kupiszewska, D; Ueffing, P; Bernard, A; Charles-Edwards, E; Stillwell, J (2016) The Impact of Internal Migration on Population Redistribution: an International Comparison. *Jour of Population. Space Place*
- Sasanipour M, Asadi S(2018), Epidemiologic Transition in Iran with Emphasis on the Third Stage of Transition, *Journal of Community Health Research*, Volume:6 Issue: 4, 2018, PP: 248 -257 .
- Toya, H, Hosono, K, Tatsuji, M □2004□, Human Capital, Migration, and Regional Income Convergence in the Philippines," *HiStat Discussion Paper Series d03-18*, Institute of Economic Research, Hitotsubashi University, revised.