

ارائه مدل مدیریت شهری براساس شاخص های شهرهای آینده

سلیمان فیضی: دانشجوی دکتری تخصصی، گروه مدیریت، واحد امارات، دانشگاه آزاد اسلامی، دبی، امارات متحده عربی

افسانه زمانی مقدم: دانشیار، گروه مدیریت، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران^۱

فرزانه ساسانیپور: دانشیار، گروه جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

رضا رادفر: استاد، گروه مدیریت صنعتی، واحد علوم تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

سیدعبدالله امین موسوی: استادیار، گروه مدیریت صنعتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۱/۰۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۲۶

چکیده

مدیریت شهری، از جمله موضوعاتی است که برای اداره شهرهای آینده نیازمند بازنگری بوده و نمی توان به مفهوم مرسوم آن، که بر اساس آن جایگاه و نظام خاص اداره شهر را در ذهن تداعی کند، بسنده کرد. این مفهوم از جمله حوزه هایی است که به شدت نیازمند آینده پژوهی است. چراکه به طور مستقیم با زندگی روزمره و سرنوشت شهروندان گره خورده است و هرگونه کوتاهی در این زمینه باعثاً موجب خسارتهای جبران ناپذیر خواهد شد. هدف اصلی این پژوهش، ارائه مدل مدیریت شهری براساس شاخص های شهرهای آینده است. تحقیق حاضر از لحاظ هدف، از نوع تحقیقات کاربردی و از نظر نوع روش، روش تحقیق آمیخته که ترکیبی از دو روش کیفی و کمی می باشد، محسوب می گردد. ابزار جمع آوری داده ها شامل فیش برداری و پرسشنامه بود. جامعه آماری پژوهش حاضر، خبرگان حوزه مدیریت شهری هستند. از روش نمونه گیری هدفمند برای انتخاب افراد نمونه استفاده شد. برای تحلیل داده ها از نرم افزار MICMAC- Excel استفاده شد. در گام نخست با مرور ادبیات موضوع و تحقیقات انجام شده تعداد زیادی شاخص از ادبیات موضوع استخراج گردید. با نظر اساتید و متخصصان حوزه، شاخص های اولیه به ۷۶ شاخص تعدیل شد. در ادامه مدل مدیریت شهری براساس شاخص های شهرهای آینده با استفاده از مدل سازی ساختاری- تفسیری سطح بندی شدند. در پژوهش حاضر عوامل در شش سطح قرار گرفته اند. به نحوی که حقوق و قوانین و مقررات در سطح آخر و توریسم در سطح اول قرار گرفت. در ادامه پژوهش از رویکرد آینده نگارانه بهره گرفته شده است. بررسی نتایج بدست آمده از جدول فوق حقوق و قوانین و یادگیری اجتماعی و آموزش با نمره ۲۲ تأثیرگذارترین عامل گزارش شدند. همچنین توریسم با مجموع ۱۷ در بین عوامل، در اولویت اول تأثیرپذیری قرار گرفت. درجه مطلوبیت ماتریس اثرات بهینه شدگی ۱۰۰ درصد برخوردار بوده که حاکی از روایی بالای پرسشنامه و پاسخ های مربوط به آن است.

واژگان کلیدی: مدیریت شهری، شاخص های شهرهای آینده، آینده پژوهی

مقدمه

هزاره‌ی سوم سرآغاز تحولات فراوان و بی‌وقفه‌ای است که بازنگری و تغییر در فرایند و ساختار مدیریت شهری را الزامی می‌کند. فرایندهایی مانند جهانی‌شدن، فرایند دموکراسی‌خواهی جوامع، گرایش نظریه‌های توسعه‌ی دولت محور و گرایش به حکمرانی خوب، بحران محیط زیست و ... چالشهای شهری جهان سوم و تحولات در نظریه‌های توسعه‌ی پایدار شهر، مدیریت شهری را به یکی از اساسی‌ترین موضوعات برای اداره شهرهای آینده تبدیل کرده است (نظریان و رحیمی، ۱۳۹۰، ص ۲).

امروزه، گسترش و توسعه سریع شهرنشینی همراه افزایش انواع آلودگی‌های محیطی، تخریب چرخه‌های زیستی، استفاده نادرست از زمین و ایجاد ساختارهای نامناسب در عرصه‌های مختلف زندگی موجب شده است تا توجه به مدیریت شهری به عنوان راهکاری بی‌بديل در جهت حل معضلات شهری مورد توجه ویژه مدیران و برنامه‌ریزان قرار گیرد (سجادیان و همکاران، ۱۴۰۱). اگرچه امروزه سامانه‌های مدیریتی شهرها از حداقل ساختارهای نظام‌مند و متناسب با نیازهای امروزی شهرها برخوردارند، اما نیازهای وسیع شهروندان در همه زمینه‌ها از یکسو و سیاستهای متفاوت و گاه متضاد دستگاههای خدمات‌رسان شهری برای پاسخگویی به این نیازها از سوی دیگر، فضایی را فراهم آورده که به دلیل ناهماهنگی دستگاهها و چرخه نیمه کامل اداره شهر، اثربخشی سیاستها را به حداقل ممکن کاهش داده است (ناظمی و همکاران، ۱۳۸۸، داداش پور و همکاران، ۱۴۰۱). اینجاست که نقش مدیریت شهری در اداره شهرها اهمیتی مضاعف پیدا می‌کند. شالوده مدیریت شهری عبارت است از: بر عهده گرفتن نقشی فعال در توسعه، مدیریت و هماهنگ‌سازی منابع برای دستیابی به اهداف توسعه شهری (سعیدی، ۱۳۸۸). مدیریت شهری فراتر از ساختار و سازمان، به مجموعه نهادهای ذیربط و ذی‌نفوذ در اداره شهر و چگونگی تعاملات این عناصر با یکدیگر اشاره دارد. (کاظمیان و میر عابدینی، ۱۳۹۲، داداش پور و همکاران، ۱۴۰۱). مدیریت شهری، از جمله موضوعاتی است که برای اداره شهرهای آینده نیازمند بازنگری بوده و نمی‌توان به مفهوم مرسوم آن، که بر اساس آن جایگاه و نظام خاص اداره شهر را در ذهن تداعی کند، بسنده کرد. این مفهوم ازجمله حوزه‌هایی است که به شدت نیازمند آینده پژوهی است. چراکه به طورمستقیم با زندگی روزمره و سرنوشت شهروندان گره خورده است و هرگونه کوتاهی در این زمینه بعضاً موجب خسارتهای جبران ناپذیر خواهد شد (اخوان و همکاران، ۱۴۰۱). از این رو شناخت چالش‌های زندگی شهری در حوزه‌های مختلف و خلق فرصتهای جدید در مدیریت شهری اجتناب‌ناپذیر است. در این زمینه می‌توان از روشهای مختلفی بهره جست. روشهایی چون مدل سازی، تدوین نقشه راه، دیده بانی آینده و ... (یگیتکانلار^۱ و همکاران، ۲۰۱۵).

امروزه مدیریت شهری در ایران با چالشهای مهم و مختلفی روبرو است که برخی به علت کم توجهی و برخی نیز به علت مشکلات مالی در حال گسترش است که البته مسائل مالی خود معلول علت اول یعنی عدم پیش‌بینی درست و عدم ارائه راه حل پایداراست. در گزارش «چالش شهری» جمعیت شهرنشین جهان در طی یک نسل به میزان دو میلیارد نفر افزوده خواهد شد که نودو هشت درصد از افزایش جمعیت مزبور مربوط به کشورهای درحال توسعه خواهد بود. در چنین موقعیتی باید پرسید: ساکنان جدید این شهرها در کجا زندگی خواهند کرد؟ از کدام اراضی استفاده خواهند کرد؟ از کجا آب و انرژی خود را تأمین خواهند کرد؟ و... (گلکارو آزادی، ۱۳۸۴، ص ۶۰). که در صورتی که روندهای نامطلوب موجود ادامه یابند، در آینده نزدیک اکثریت ساکنین جدید شهرها در سکونت گاههای غیر رسمی، پر ازدحام و فاقد خدمات شهری مناسب اسکان خواهند یافت. اگرچه بسیاری از آنان در محدوده قانونی شهرها خواهند زیست، لیکن احتمالاً به واسطه حکمروایی نامطلوب شهری، از حق سکونت و امنیت در سکونتگاه‌های غیر رسمی برخوردار نبوده‌اند و به ناچار جهت تأمین خدمات و دیگر نیازهای خود به بازارهای موازی و پرهزینه‌ای روی خواهند آورد که برای بسیاری، موجب کاهش بیشتر کیفیت زندگی شان خواهد شد (صرافی و همکاران، ۱۳۸۸، رهنکای و همکاران، ۱۳۹۹).

^۱ Yigitcanlar

بی‌تردید اهمیت مدیریت شهری در آینده به سبب گسترش روز افزون جمعیت بخصوص در جوامع شهری و مشکلات شهر، دوجندان خواهد بود. بطوریکه تحقیقات مرتبط با شهر و مسائل شهری را از هم اکنون به سمت امور مدیریتی شهر سوق داده است. به دلیل اهمیت بسیار زیاد مدیریت شهری در آینده، به بررسی موضوع مدیریت شهری در شهرهای آینده پرداخته شده است و هدف آن آشکارسازی اهمیت مدیریت شهری در اداره شهرهای آینده و شناسایی متغیرهای مهم در مدل مدیریت شهری می‌باشد. با توجه به کثرت عوامل و متغیرهایی که می‌توانند در ارائه یک مدل مطلوب مدیریت شهری تأثیر گذار باشند، ضروری است که مهمترین آنها از دیدگاه خبرگان و کارشناسان این حوزه برای اداره شهرهای آینده احصاء شوند.

کلانشهر ارومیه، یکی از شهرهای بزرگ شمال غربی کشور در طی دهه های گذشته دستخوش رشد و گسترش سریعی شده است به طوری که جمعیت و مساحت شهر از ۱۳۳۰ تا ۱۳۹۵ بیش از ۱۰ برابر شده است. این حجم از رشد، سبب شده است تا برای شیوه های نوین مدیریت در ادره شهر ضرورت احساس شود. بر این اساس اداره شهرهای آینده، یکی از چالشهای بسیار مهم پیش روی مدیریت شهری خواهد بود که تحقیق و پژوهش در ارتباط با آن بصورت یک نیاز اساسی و چالش مهم مطرح است. در این راستا محقق بر آن شد تا با ارائه مدل مدیریت شهری برای شهرهای آینده دیدگاه نسبتاً جامعی در این زمینه ارائه دهد که بتوان بر اساس آن متغیرها اثرگذار در این ارتباط را شناسایی کند. در همین راستا سوال اصلی تحقیق حاضر اینست که مدل مطلوب مدیریت شهری بر اساس فاکتورهای شهر هوشمند برای اداره شهرهای آینده کدام است؟

مبانی نظری و پیشینه پژوهش

با افزایش تغییرات در سالهای اخیر هزاره دوم و ظهور مسائل جدید دیگر اتکا به روشهای برنامه ریزی مبتنی بر پیش بینی با توجه به ظهور رویدادهای مختلف، جوابگوی نیازهای شهرها نیست. عدم توانایی در پیش بینی دقیق مسائل ایجاد شده در شهرها متخصصین امور شهری را وادار کرده که از مفاهیم و مبانی آینده گرایی در برنامه ریزی برای شهرها استفاده کنند. ساخت شهر برای زندگی ساکنان کنونی نیست، بلکه شهرها عمدتاً به نسل های آینده تعلق دارند و برای آنها ساخته میشوند و در همین راستا است که طراحان به عنوان کارشناس آیندهگرا، ضمن تشریح سیما و حیات کنونی شهر، با توجه به کلیه دادهها و فناوریهای حاکم بر شهر، آینده آن را نیز ترسیم می کنند. عوامل فیزیکی، اقتصادی - اجتماعی موثر بر شهرها لحاظ میگردد و بر همین مبنی با نگرش آیندهگرایی می توان چشم انداز آینده شهر را ترسیم نمود.

شهرهای آینده شامل آسمان خراش ها، شبکه های حمل و نقل بسیار پیچیده و درهم تنیده، ارتباطات افقی و عمودی غیر هم سطح، وسایل پرندهای که همه جا هستند و حضور رباتها در همه جا و شبکه ای پیچیده از ارتباطات الکترونیک که بر همه چیز نظارت دارند. معماران و طراحان شهری دنیایی به سامان شده ای را ترسیم می کنند که بسیاری از دغدغه های کنونی انسان ها همچون ترافیک و محیط زیست را پاسخ داده است. در شهرهای آینده توجه به پایداری زیست محیطی امری ضروری است. شهرهای پایدار "شهرهایی هستند، که مردم میخواهند در آینده زندگی کنند(کته، ۲۰۱۱) شهرستانها ارائه دهنده یک محیط اجتماعی متنوع هستند که در آن فعالیتهای اقتصادی و اجتماعی با هم همپوشانی دارند، جایی که جوامع در اطراف محله های متمرکز شده اند. شهرهای آینده به ارتقای سلامت شهروندان ادامه خواهند داد. آگاهی فزایندهای از توسعه های زیربنایی بر روی اکوسیستم که در نهایت رفاه شهروندان را به خطر می اندازد، نیاز به توسعه بخش های مختلف شهرهای آینده برای ارزیابی و کاهش آنها خواهد داشت. ترکیب روشها و تکنیکهای جدید به رشد و گسترش شهرها پاسخ می دهد. آینده شهرها باید از مدل جدیدی از شهر نشینی باشد که توسط انرژی های تجدید پذیر تعریف شده باشد. شهر باید فراتر از پایداری با پیشرفت واقعی احیا شود. نه تنها صرفه

جویی در منابع و کم کردن کربن، بلکه در راستای ارتقای مثبت بجای تضعیف اکوسیستم باشد (راماچاندران،^۱ ۲۰۱۳). شهرهایی که انرژی خود را از خورشید و یا سایر انرژی های تجدیدپذیر میگیرند. در این شهرها صفحه های خورشیدی همه جا هستند؛ آب این شهرها از محیط پیرامونی به دست می آید و به همان محیط پس داده می شود. رشد افقی شهرها بعد از جنگ جهانی دوم تا دهه های اخیر سبب مشکلات زیست محیطی و ترافیکی زیادی شده است، این امر باعث بوجود آمدن ایده هایی در مورد شکل و فرم شهرهای آینده شد. شهری بدون کربن و سوخت فسیلی پیشنهاد گردید، که تمامی انرژی خود را از بام ساختمانها، پنجره ها، سایبانها و هر جایی که امکان نورگیری باشد، به دست میآورد، علاوه بر آن، برای انرژی صنایع و فعالیت های بسیار پیشرفته اش، نیروگاه خورشیدی مناسبی در بیرون از شهر در نظر گرفته شد. تمامی ساختار شهر بر ارتباطات الکترونیک بی سیم استوار است. تمامی تأسیسات آن به طور کاملاً هوشمند طراحی شدند. به طوری که کوچک ترین نقص در شبکه تأسیساتی، با حسگرهایی به اطلاع مسئولان شهر و مالکان خانه ها و کارگاهها رسانده میشود و در کمترین زمان رفع اشکال خواهد شد. شبکه ای از وسایل حمل و نقل خصوصی ارتباطات شهر را برعهده دارند که با رایانه و بدون راننده، ساکنان را به هر نقطه ای میرسانند. درون خانه ها با رباتها اداره میشوند. همه وسایل خانگی توانایی مهار از راه دور را دارند. همه اینها مانع از آن نیست که پیاده روی، دوچرخه سواری، تفریح و زندگی آرام شهری وجود نداشته باشد. در این شهر سبزینگی همه جا به چشم میخورد. فضاهای سبز با روشهای خودکار و رایانههای اداره و آبیاری می شوند. زباله ها از مبدأ جداسازی و فشرده میشوند و با زمان بندی هوشمند جمع آوری و به محل بازیافت برده میشوند. فعالیتهای اقتصادی این شهر، در برگیرنده کشاورزی ارگانیک و علمی است.

سجادیان و همکاران (۱۴۰۱) در پژوهشی به واکاوی شهر هوشمند آینده اهواز از منظر کلان مولفه های شکل گیری پرداختند. برای سنجش سندیت پرسشنامه ها و این که چقدر قابل اتکا است، از آزمون کندال، استفاده گردید. بر مبنای یافته های تحقیق وضعیت کلان شهر اهواز از منظر کلان مولفه های شکل گیری شهرهای هوشمند در شرایط کنونی مناسب نیست. نتایج پژوهش جواهری و همکاران (۱۳۹۹) با عنوان نقش شهرهای جدید در ایجاد تعادل ساختار فضایی-کالبدی حال و آینده منطقه کلانشهری تهران به عنوان جامعه آماری نشان از عدم اثرگذاری شهرهای جدید بر تعادل ساختار فضایی-کالبدی منطقه کلانشهری تهران دارد و این شهرها نیز نتوانسته اند در جذب جمعیت منطقه، تاثیر آنچنانی داشته باشند به طوریکه در فاصله سال های ۹۵-۱۳۶۵ تنها حدود ۳۵۹، ۰۲۹ نفر برابر با ۲/۴ درصد از جمعیت منطقه را به خود اختصاص داده است که باتوجه به حجم سرمایه گذاری مقدار بسیار پایینی است و براین اساس ارایه راهکارها و سیاست های جدید به منظور بهبود روند موجود لازم به نظر می رسد. احد نژاد و همکاران (۱۳۹۷) به شناسایی عوامل کلیدی مؤثر بر شکوفایی شهری با رویکرد آینده نگاری پرداختند. نتایج تحقیق حاکی از این است که کلانشهر تبریز سیستمی ناپایدار می باشد و در صفحه پراکندگی پنج دسته (عوامل تأثیرگذار، عوامل دو وجهی، عوامل تنظیمی، عوامل تأثیرپذیر و عوامل مستقل) قابل شناسایی هستند. در نهایت از میان ۷۸ عامل یاد شده پس از بررسی میزان و چگونگی تأثیرگذاری این عوامل بر یکدیگر و بر وضعیت آینده کلانشهر تبریز با روشهای مستقیم و غیرمستقیم، ۱۵ عامل کلیدی (نرخ بیکاری، مرگومیر مادران، میزان سواد، امید به زندگی، مسکن بادوام، ظرفیت حمل و نقل عمومی، اشتغال زنان، مرگ و میر کودکان زیر پنج سال، ضریب جینی، نرخ فقر، مراکز فرهنگی، آلودگی هوا، خانوارهای حاشیه نشین، بیکاری جوانان و مدارس دولتی) که بیشترین نقش را در در وضعیت آینده توسعه و شکوفایی کلانشهر تبریز دارند، انتخاب شدند. بابایی و همکاران (۱۳۹۵) در پژوهشی به بررسی مؤلفه های مدیریت یکپارچه در شهر اصفهان پرداختند؛ بدین منظور، مؤلفه های مدیریت یکپارچه شهری شناسایی و تبیین شده است. نتایج حاصل از تحقیق نشان می دهد مهمترین عامل دستیابی به یکپارچگی، ایجاد مدیریت واحد شهری است. راهکارهای اصلی برای رسیدن به این امر شامل ایجاد انسجام، همپایانی، هماهنگی، دیدگاه سیستمی، تعامل در دستگاههای اجرایی متولی امور شهری و تحقق حکمرانی خوب در سطح شهر اصفهان است. علوی

¹ Ramachandran

(۱۳۹۴) در پژوهشی به بررسی چشم اندازسازی آینده شهر با رویکرد راهبرد توسعه شهری پرداخت. با توجه به یافته‌ها نیز چشم انداز پیشنهادی برای آینده شهر قم نیز ترسیم گردیده است، که لزوم توجه بر موقعیت مذهبی و همچنین موقعیت جغرافیایی شهر قم در سطح منطقه ای را مورد تأکید قرار می‌دهد. مضاف بر آن در پایان این پژوهش راهبرد هایی نیز برای ادامه روند توسعه شهر ارائه گردیده است. پرهیزکار و فیروزبخت (۱۳۹۰) پژوهشی با عنوان چشم انداز مدیریت شهری در ایران با تأکید بر توسعه پایدار شهری انجام دادند. نتایج نمایانگر این موضوع است که تغییر نظام مدیریت شهری تمرکز گرا به سوی نظام مدیریت غیر شهری متمرکز، لاجرم بایستی بر اساس رویکرد توسعه پایدار شهری باشد. نامجویان (۱۳۹۵) در پژوهش خود تاب‌آوری شهری چارچوبی الزام‌آور برای مدیریت آینده شهرها مورد بررسی قرار دادند. نتایج حاکی از آن بود که به دلیل گستردگی مفهوم تاب‌آوری در همه ابعاد اجتماعی، اقتصادی، نهادی برنامه‌ریزی و نیز کالبدی زیرساختی، مدیران شهری باید به تحلیل لایه‌های شهری در ابعاد مختلف، بهبود سطح خدمات در زمان بحران، شناخت اماکن آسیب‌پذیر در زمان بحران، تقلیل میزان خطر با افزایش استحکام و برنامه‌ریزی زیر ساخت‌ها و بهره‌گیری از مدل‌های بازبایی در کوتاهترین زمان ممکن پرداخته و با عنایت به این متغیرها و مولفه‌ها می‌توان شهرهای آینده را تاب‌آور نمود. در مقاله‌ای با عنوان "مدیریت شهری در کشورهای درحال توسعه"، توسط رونالد مک‌گیل (۱۹۹۸) ضمن تبیین تعریف‌های مختلف از فرآیند مدیریت شهری، بر ملاحظات توسعه شهرها در ابعاد راهبردی و عملیاتی تأکید شده است. در این پژوهش، به نقش برنامه‌ریزی، فرآیند تأمین زیرساخت‌ها، بازیگران اصل برنامه‌ریزی و مدیریت شهری برای شناسایی مدل آرمانی مدیریت شهری توجه شده است. در این پژوهش، محقق مدیریت شهری را باهدف دوگانه ای معرفی کرده که هدف اول، برنامه‌ریزی، ایجاد زیرساخت‌ها و ارائه و ارتقای خدمات شهری و هدف دوم تعریف و تجزیه و تحلیل مدیریت شهر است که آیا وی می‌تواند به لحاظ سازمانی و مالی به ایفای نقش و وظیفه خود بپردازد. پوپو و سیمچاکو^۱ (۲۰۲۱) در مقاله‌ای با عنوان ماتریس ارزیابی شهر هوشمند، شهرهای هوشمند، علاوه بر طرح روش‌های ارزیابی ماتریسی را جهت ارزیابی شهرهای هوشمند معرفی نموده‌اند. هیو^۲ (۲۰۱۹) در مقاله ای با عنوان وضعیت شهرهای هوشمند در چین: مورد شژن با بهره‌گیری از مطالعات اسنادی و نیز تکنیک دلفی به این نتیجه رسیده است که تأکید بیش از حد بر فناوری به دلیل عدم انطباق نهادی این رویکرد؛ و توجه ناکافی به مشکلات اجتماعی و زیست‌محیطی ممکن است پایداری بلندمدت منطقه مورد مطالعه این پژوهش را به خطر اندازد. در مقاله‌ای با عنوان تجزیه و تحلیل تجربی از مدیریت شهری و خدمات عمومی در شهرهای چینی "توسط ینگ و همکاران"^۳ (۲۰۰۵) به بررسی نمونه‌وار مدیریت شهری در برخی شهرهای کشور چین پرداخته‌اند. مطالعه تطبیقی پژوهشگران نشان داده است که در حال حاضر الگوهای متفاوت مدیریت شهری در این کشور وجود دارد. محققان در بررسی‌های خود برخی عوامل اساسی تأثیرگذار بر این شرایط را که منجر به شکل‌گیری الگوهای مختلف مدیریت شهری شده است شناسایی کرده‌اند. یگیتکانلار و همکاران^۴ (۲۰۱۵) در مقاله‌ای با عنوان "در مسیر شهرهای پایدار و شکوفا: روش چندگانه‌ی ارزیابی پایداری شهری" مطرح می‌کند که مدل‌های متعدد برای ارزیابی پایداری شهری وجود دارند. که این مدل‌ها در تجزیه و تحلیل خود روی یک مقیاس خاص یعنی، خرد، میانه یا کلان تمرکز می‌کنند. که در اغلب موارد، این نتایج برای مقیاس‌های دیگر ناکافی هستند. این مقاله یک رویکرد پایداری شهری چندکمیته را از طریق ایجاد ارتباط بین دو مدل ارزیابی پایداری معرفی می‌کند.

این تحقیق چند هدف اصلی را دنبال می‌کند از جمله:

۱) شناسایی اهداف، ابعاد، شاخصها و مؤلفه‌های مدیریت شهری بر مبنای شاخصهای شهرهای آینده؛

۲) اولویت بندی ابعاد و شاخصهای شناسایی شده؛

1 Popov, Semyachkov

2 Hu

3 Ying et al

4 Yigitcanlar et al

۳) تبیین و تعیین وضع موجود این شاخصها؛

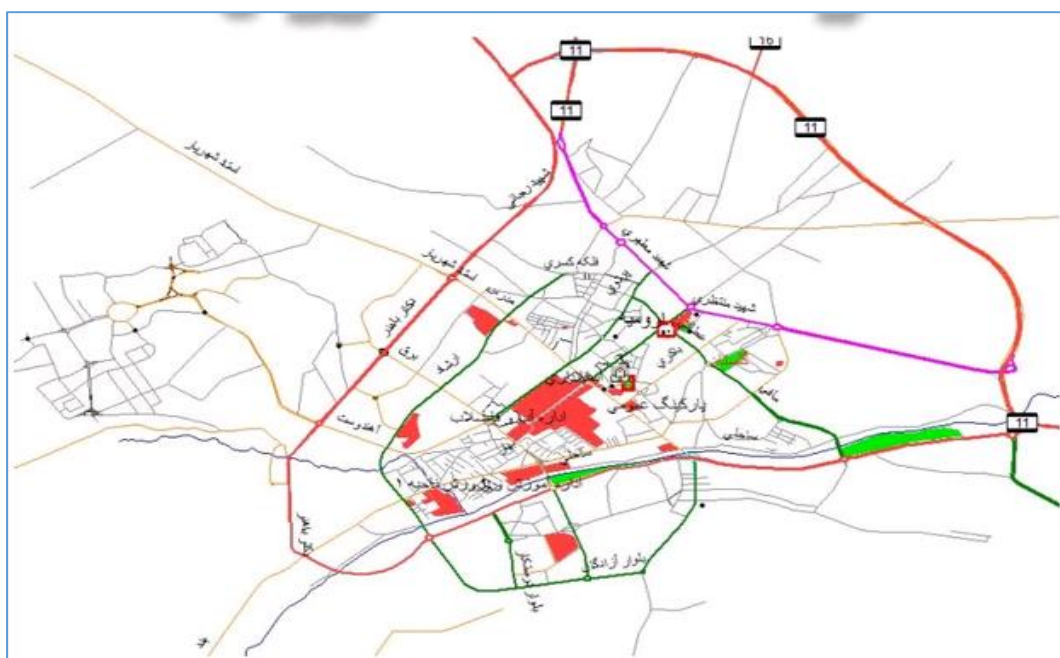
۴) ارائه راهکارهای مناسب

۵) تعیین مدل مناسب از دیدگاه متخصصین

روش تحقیق

معرفی منطقه

شهر ارومیه مرکز استان آذربایجان غربی بوده که در فاصله ۱۸ کیلومتری از دریاچه ارومیه در مختصات جغرافیایی ۴۵ درجه و ۴ دقیقه طول شرقی از نصف النهار گرینویچ و ۳۷ درجه و ۳۲ دقیقه عرض شمالی از مبدا خط استوا در جلگه ای به طول ۷۰ کیلومتر و عرض ۳۰ کیلومتر قرار دارد. لازم به ذکر است شهر ارومیه بر اساس تقسیمات اداری شهرداری، شامل ۵ منطقه شهری می باشد. در سال ۱۳۹۵ جمعیت این شهر بالغ بر ۱۰۴۰۰۰۰ نفر بود. شهر ارومیه با مساحتی حدود ۱۰۲۶۵ کیلومتر مربع، موقعیت جغرافیایی مناسب دارد و تقریباً در میانه استان قرار دارد.



شکل (۱) نقشه شهر ارومیه

داده و روش کار

تحقیق حاضر از لحاظ هدف، از نوع تحقیقات کاربردی و از نظر نوع روش، روش تحقیق آمیخته^۱ محسوب می گردد. روش تحقیق پژوهش حاضر، روش پژوهش ترکیبی از نوع طرح متوالی - اکتشافی است. در این طرح ابتدا داده های کیفی گردآوری و تحلیل می شوند، سپس در مرحله دوم داده های کمی گردآوری و تحلیل می شوند. جامعه آماری پژوهش حاضر در بخش مطالعات تطبیقی، شامل کتابها، رساله ها، پایان نامه ها، مقالات منتشره در پایگاه های اطلاعاتی و دیجیتالی، طرح های پژوهشی معتبر در مورد مدیریت شهری شهرهای آینده می باشد که محقق در صدد مطالعه آنها است. در فاز دوم نیز جامعه آماری کارشناسان و خبرگان مطلع و متخصصان حوزه مطالعات مدیریت شهری شهرهای آینده که به عنوان مشارکت کننده برای انجام مصاحبه انتخاب شدند.

1 Mixed Methods Research

لذا در این پژوهش، پژوهشگر به دنبال افرادی است که تجربه مشترکی با موضوع داشته باشند، به نحوی که بتوانند مشارکت اثربخش و اعتماد پذیری را برای پژوهش ایجاد کنند. بنابراین، برای انتخاب مشارکت کنندگان دو ملاک به شرح ذیل اتخاذ می‌شود:

تخصص علمی: افرادی که دانش کافی در زمینه مباحث مدیریت شهری را دارا هستند. یعنی در ارتباط با موضوع مدیریت شهری به تالیف کتاب، مقاله و طرح پژوهشی پرداخته اند و غالباً دارای تحصیلات دانشگاهی در مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری می‌باشند.

تجربه علمی: افرادی که با موضوع مدیریت شهری آشنایی دارند و همچنین حداقل ۱۰ سال سابقه در مدیریت شهری را دارند.

انتخاب مشارکت کنندگان در پژوهش کیفی با هدف دستیابی به بیشترین اطلاعات در مورد پدیده مورد بررسی انجام می‌شود. در پژوهش کمی تأکید بسیار زیادی بر انتخاب تصادفی و شانس برابر انتخاب همه اعضای جامعه پژوهش می‌باشد اما در پژوهش کیفی نمونه پژوهش یا مشارکت کنندگان، انتخاب یا دعوت می‌شوند. در تحقیق حاضر رویکرد هدفمند در انتخاب نمونه کیفی تحقیق استفاده می‌گردد.

یافته‌های پژوهش

ابتدا عوامل تاثیرگذار بر مدیریت شهری براساس شاخص‌های شهرهای آینده بر اساس مبانی نظری موجود و تحقیقات تجربی این حوزه جمع آوری شد بعد از تهیه پرسشنامه بر این اساس توسط روش دلفی فازی تایید و غربالگری شدند. سپس در ادامه با استفاده از روش مدلسازی ساختاری تفسیری (ISM) روابط مفهومی و سطح بندی میان عوامل تعیین شدند. در ناین با استفاده از رویکرد آینده‌پژوهی گزارش نهایی ارائه شد.

مدل سازی ساختاری - تفسیری (ISM)

در این پژوهش مدل مدیریت شهری براساس شاخص‌های شهرهای آینده با استفاده از مدل سازی ساختاری - تفسیری (ISM) سطح بندی شدند. مدل سازی ساختاری - تفسیری که به وسیله وارفیلد^۱ مطرح شد، یک متدولوژی برای ایجاد و فهم روابط میان عناصر یک سیستم پیچیده است. این سیستم مدل سازی، تکنیکی مناسب برای تحلیل تأثیر یک عنصر بر دیگر عناصر است. این روش بر ترتیب و جهت روابط پیچیده میان عناصر یک سیستم تمرکز می‌کند.

این روش تفسیری است؛ بدین معنا که براساس قضاوت خبرگان تصمیم گرفته می‌شود که کدام متغیرها، چگونه با هم ارتباط داشته باشند. همچنین ساختاری است، به این معنا که ساختاری کلی از یک مجموعه پیچیده از متغیرها را براساس ارتباطات، استخراج می‌کند و هم یک روش مدل سازی است؛ به این معنا که روابط ویژه متغیرها و همچنین ساختار کلی را در یک مدل گرافیکی نشان می‌دهد.

ISM اغلب برای درک اساسی شرایط پیچیده استفاده می‌شود و همچنین یک شیوه عملیاتی در جهت حل مشکل ارائه می‌دهد. ISM می‌تواند برای شناسایی و خلاصه کردن روابط بین متغیرهای خاص که یک مشکل یا یک مسئله را تعریف می‌کنند، به کار رود.

مدل سازی ساختاری تفسیری، فرایند یادگیری تعاملی است که از طریق تفسیر نظرات گروهی از خبرگان به چگونگی ارتباط بین مفاهیم یک مسئله می‌پردازد و ساختاری جامع از مجموعه پیچیده‌ای از مفاهیم ایجاد می‌کند و افزون بر مشخص کردن تقدم و تأخر تأثیرگذاری عناصر بر یکدیگر، جهت و شدت رابطه عناصر یک مجموعه پیچیده را در ساختار

¹ Warfield

سلسله‌مراتبی تعیین می‌کند (گوویندن و همکاران^۱، ۲۰۱۲). در این مرحله عوامل شناسایی شده از فاز قبل به عنوان ورودی‌های ISM در نظر گرفته شده‌اند و بر مبنای آنها به سطح‌بندی پرداخته شده است. مراحل مختلف ISM به شرح زیر می‌باشد.

مرحله (۱) تشکیل ماتریس خودتعاملی ساختاری (SSIM):

عوامل شناسایی شده وارد ماتریس خودتعاملی ساختاری می‌شوند. این ماتریس یک ماتریس، به ابعاد عوامل می‌باشد که در سطر و ستون اول آن عوامل به ترتیب ذکر می‌شود. در این پژوهش روابط میان ۱۰ عامل با استفاده از پرسشنامه ماتریسی ISM از متخصصان سیستم‌های اطلاعاتی پرسش شده است.

در این ماتریس اگر عنصر سطر i منجر به ستون j شود، حرف V ؛ و اگر عنصر ستون j منجر به سطر i شود حرف A را قرار داده و در صورتی که رابطه دوطرفه باشد، حرف X و اگر ارتباطی نباشد، حرف O قرار داده می‌شود. به عبارتی در این ماتریس برای تجزیه و تحلیل ارتباط بین عناصر تشکیل و برای نشان دادن ارتباطات بین آنها از چهار نماد زیر استفاده می‌شود:

- حرف V : عامل سطر i می‌تواند زمینه‌ساز رسیدن به عامل ستون j باشد (ارتباط یکطرفه از i به j);
- حرف A : عامل ستون j می‌تواند زمینه‌ساز رسیدن به عامل سطر i باشد (ارتباط یکطرفه از j به i);
- حرف X : ارتباط دوجانبه بین عامل سطر i و عامل ستون j وجود دارد. به عبارتی هر دو می‌توانند زمینه‌ساز رسیدن به همدیگر شوند (ارتباط دوطرفه از i به j و برعکس);
- حرف O : هیچ ارتباطی بین دو عنصر (i, j) وجود ندارد.

ماتریس خودتعاملی ساختاری برای مدل مدیریت شهری براساس شاخص‌های شهرهای آینده که توسط خبرگان در پاسخ به مقایسات زوجی میان عناصر (احساسات) مختلف حاصل شده، در جدول (۱) نشان داده شده است.

جدول (۱) ماتریس خودتعاملی ساختاری (SSIM)

C۱۰	C۹	C۸	C۷	C۶	C۵	C۴	C۳	C۲	C۱		
A	A	O	A	A	A	A	O	O		C۱	محیط زیست
V	V	V	V	V	V	V	V			C۲	حمل و نقل هوشمند
V	V	V	V	V	V	V				C۳	کالبد هوشمند
A	A	X	X	V	V					C۴	اقتصاد
A	A	A	A	X						C۵	یادگیری اجتماعی
X	A	A	X							C۶	توریسم
X	A	A								C۷	فناوری
A	A									C۸	امنیت
A										C۹	حقوق و قوانین
										C۱۰	بهداشت و درمان

^۱ Govindan et al.

^۲ Structural Self-Interaction Matrix (SSIM)

مرحله ۲) تشکیل ماتریس دستیابی اولیه (RM):

با تبدیل نمادهای روابط ماتریس SSIM به اعداد صفر و یک می‌توان به ماتریس دستیابی رسید. با پیروی از این قوانین، ماتریس دستیابی اولیه آماده می‌شود. این قواعد به صورت زیر است:

چنانچه (i, j) در ماتریس SSIM به صورت V باشد، بنابراین، در ماتریس دستیابی (i, j) تبدیل به یک و (j, i) تبدیل به صفر می‌شود. چنانچه (i, j) در ماتریس SSIM به صورت A باشد در ماتریس دستیابی (i, j) تبدیل به صفر می‌شود و (j, i) تبدیل به یک می‌شود. چنانچه (j, i) به صورت X وارد شود. بنابراین (j, i) در ماتریس دستیابی به یک و (i, j) نیز به یک تبدیل می‌شود. چنانچه (i, j) به صورت O وارد شود، بنابراین (i, j) و (j, i) صفر می‌شود.

جدول ۲) ماتریس دستیابی اولیه (RM)

C _{۱۰}	C _۹	C _۸	C _۷	C _۶	C _۵	C _۴	C _۳	C _۲	C _۱		
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	C _۱	محیط زیست
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	C _۲	حمل و نقل هوشمند
۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	C _۳	کالبد هوشمند
۰	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	C _۴	اقتصاد
۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۱	C _۵	یادگیری اجتماعی و آموزش
۱	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۱	C _۶	توریسم
۱	۰	۰	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _۷	فناوری
۰	۰	۰	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۰	C _۸	امنیت
۰	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _۹	حقوق و قوانین
۰	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _{۱۰}	بهداشت و درمان

مرحله ۳) تشکیل ماتریس دستیابی نهایی:

با در نظر گرفتن رابطه تعدی بین عناصر لازم است ماتریس دستیابی اولیه سازگار شود. به عنوان نمونه اگر عامل یک منجر به عامل دو شود و عامل دو هم منجر به عامل سه شود، باید عامل یک نیز منجر به عامل سه شود و اگر در ماتریس دستیابی این حالت برقرار نبود، باید ماتریس اصلاح شده و روابطی که از قلم افتاده جایگزین شوند. بدین منظور باید ماتریس اولیه را به توان $K+1$ رساند ($K \geq 1$)؛ به طوری که حالت پایدار برقرار شود ($M^K = M^{K+1}$). البته عملیات به توان رساندن ماتریس باید طبق قاعده بولن باشد. طبق این قاعده $1 \times 1 = 1$ و $1 + 1 = 1$ می‌باشد. بدین ترتیب برخی عناصر صفر تبدیل به یک خواهد شد که به صورت (1^*) نشان داده می‌شود.

از آنجا که در این پژوهش برای پر کردن پرسشنامه‌ها از چند خبره بهره گرفته شده است برای تشکیل ماتریس دستیابی نهایی، ماتریس‌های دستیابی اولیه ادغام شدند. جهت ادغام کردن از روش مد براساس بیشترین فراوانی در هر درایه استفاده شده است. بدین ترتیب تک تک ماتریس‌های دستیابی اولیه طبق مرحله ۲ به اعداد صفر و ۱ تبدیل شدند. سپس تمام درایه‌های متناظر ماتریس‌های حاصل با یکدیگر جمع شده و از ماتریس حاصله مقدار مد (نما) گرفته شد. برای هر عدد که برابر یا کوچکتر از مد بود مقدار صفر و هر عدد که بزرگتر از مد بود مقدار یک در نظر گرفته شد. جدول (۳) بیانگر نتایج این مرحله است.

¹ Reachability Matrix (RM)

جدول ۳) ماتریس دستیابی نهایی

قدرت نفوذ	C _{۱۰}	C _۹	C _۸	C _۷	C _۶	C _۵	C _۴	C _۳	C _۲	C _۱		
۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱	C _۱	محیط زیست
۱۰	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	C _۲	حمل و نقل هوشمند
۹	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۱	C _۳	کالبد هوشمند
۷	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _۴	اقتصاد
۵	۱	۰	۰	۱	۱	۱	۰	۰	۰	۱	C _۵	یادگیری اجتماعی
۸	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _۶	توریسم
۸	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _۷	فناوری
۷	۱	۰	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _۸	امنیت
۸	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _۹	حقوق و قوانین
۸	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۱	۰	۰	۱	C _{۱۰}	بهداشت و درمان
	۹	۶	۸	۹	۹	۹	۸	۲	۱	۱۰	قدرت وابستگی	

مرحله ۴) تعیین سطح و اولویت متغیرها:

در این مرحله با استفاده از ماتریس دستیابی نهایی، مجموعه خروجی و ورودی برای هر متغیر به دست می‌آید (آذر، ۱۳۹۲). برای تعیین سطح و اولویت متغیرها، مجموعه دستیابی^۱ (خروجی) و مجموعه پیشنیاز^۲ (ورودی) برای هر متغیر تعیین می‌شود (ماندال و دشماخ^۳، ۱۹۹۴). مجموعه‌ی خروجی یک متغیر شامل اجزایی از سیستم است که از آن جزء نشأت می‌گیرد. برای تعیین مجموعه‌ی خروجی مربوط به هر جزء، سطر مربوط به آن را باید بررسی کرد. تعداد «۱»های این سطر، نشان‌دهنده خطوط جهت‌داری است که از آن جزء خارج می‌شود (آذر، ۱۳۹۲).

مجموعه‌ی ورودی یک متغیر شامل اجزایی از سیستم است که به آن جزء منتهی می‌شود. برای تعیین مجموعه‌ی متقدم، ستون مربوط به آن بررسی می‌شود تعداد «۱»های این ستون، نشان‌دهنده‌ی خطوط جهت‌داری است که به آن جزء وارد می‌شود (آذر، ۱۳۹۲).

پس از تعیین مجموعه خروجی (دستیابی) و ورودی (پیشنیاز) برای هر متغیر، عناصر مشترک در مجموعه دستیابی و پیشنیاز برای هر متغیر شناسایی می‌شوند. همچنین پس از تعیین مجموعه‌های پیشنیاز و دستیابی و شناسایی عناصر مشترک، نوبت به تعیین سطح متغیر (عناصر) می‌رسد. در اولین جدول، متغیری دارای بالاترین سطح از سلسله‌مراتب مدل ساختاری-تفسیری قرار می‌گیرد که مجموعه دستیابی و عناصر مشترک آن کاملاً مشابه هستند. پس از تعیین این متغیر یا متغیرها آن‌ها را از جدول حذف کرده و با بقیه متغیرهای باقیمانده، جدول بعدی را تشکیل می‌دهیم. در جدول دوم نیز همانند جدول اول، متغیر سطح دوم را مشخص می‌کنیم. این عملیات تا تعیین سطح همه متغیرها تکرار می‌شود (آذر، ۱۳۹۲). جدول ۴ بیانگر نتایج این مرحله است.

1 Reachability set

2 Antecedent set

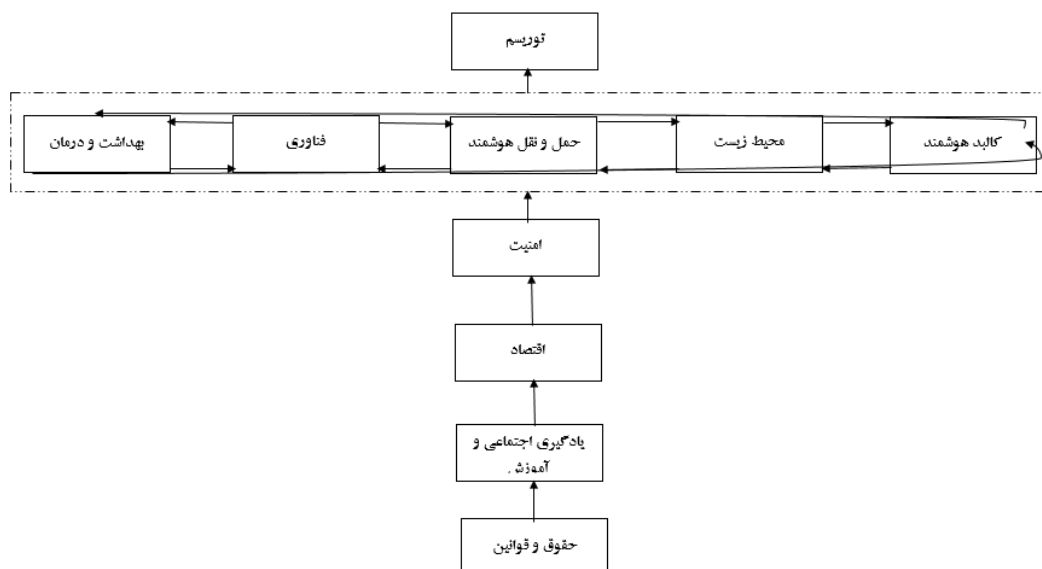
3 Mandal & Deshmukh

جدول ۴: تعیین سطوح متغیرها

عوامل	مجموعه ورودی	مجموعه خروجی	مجموعه مشترک	سطح
تکرار اول				
۱	(۱,۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱)	(۱)	(۱)
۲	(۲)	(۱,۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۲)	(۲)
۳	(۲,۳)	(۱,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۳)	(۳)
۴	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴)
۵	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۵)
۶	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۶)
۷	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۷)
۸	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۸)
۹	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۹,۱۰)	(۱,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۶,۷,۹,۱۰)	(۹)
۱۰	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱۰)
تکرار دوم				
۲	(۲)	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۲)	(۲)
۳	(۲,۳)	(۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۳)	(۳)
۴	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴)
۵	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۵)
۶	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۶)
۷	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۷)
۸	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۸)
۹	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۶,۷,۹,۱۰)	(۹)
۱۰	(۲,۳,۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۴,۵,۶,۷,۸,۹,۱۰)	(۱۰)
تکرار سوم				
۲	(۲)	(۲,۳,۴,۹)	(۲)	(۲)
۳	(۲,۳)	(۳,۴,۹)	(۳)	(۳)
۴	(۲,۳,۴,۹)	(۴)	(۴)	(۴)
۹	(۲,۳,۹)	(۴,۹)	(۹)	(۹)
تکرار چهارم				
۲	(۲)	(۲,۳,۹)	(۲)	(۲)
۳	(۲,۳)	(۳,۹)	(۳)	(۳)
۹	(۲,۳,۹)	(۹)	(۹)	(۹)
تکرار پنجم				
۲	(۲)	(۲,۳)	(۲)	(۲)
۳	(۲,۳)	(۳)	(۳)	(۳)
تکرار ششم				
۲	(۲)	(۲)	(۲)	(۲)

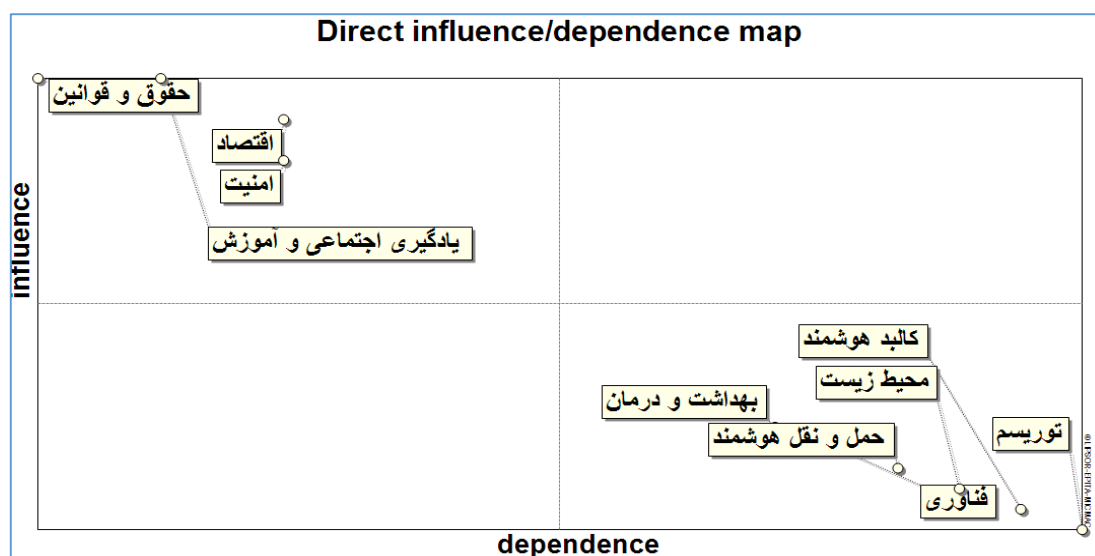
مرحله ۵) ترسیم مدل ساختاری - تفسیری:

براساس سطوح تعیین شده و ماتریس دستیابی نهایی، مدل ترسیم می‌شود. پس از تعیین روابط و سطح متغیرها می‌توان آن‌ها را به شکل مدلی ترسیم کرد. به همین منظور ابتدا متغیرها، برحسب سطح آن‌ها به ترتیب از بالا به پایین تنظیم می‌شوند (آذر، ۱۳۹۲). در پژوهش حاضر عوامل در شش سطح قرار گرفته‌اند.



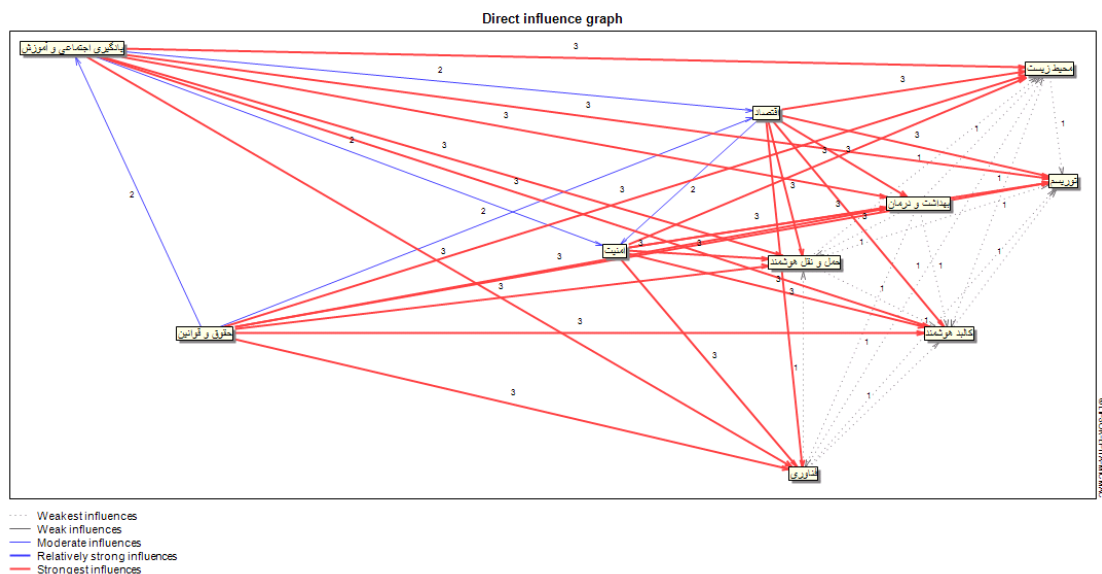
شکل ۲) مدیریت شهری براساس شاخص‌های شهرهای آینده

از طریق نرم افزار مک مک و با توجه به نمودار تحلیل متغیرها در ماتریس اثرات مستقیم به بررسی نقشه تأثیرات مستقیم خروجی از نرم افزار میک میک پرداخته شد.



شکل ۳) نقشه تأثیرگذاری و تأثیرپذیری مستقیم عوامل

بر اساس نتایج بدست آمده از شکل (۳) نقشه اثرات مستقیم و غیرمستقیم، استانداردسازی آموزش و کاربردی کردن آموزشها در ماتریس مستقل جای گرفتند. تفسیر این نمودار در مبحث تبیین مدل ارائه شده است.



شکل ۴) تأثیرات مستقیم بین متغیرها

شکل ۴ نقشه روابط بین متغیرها را بصورت اثرات مستقیم نشان می‌دهد. بر اساس نتایج بدست آمده از نمودار فوق، اثرات مستقیم در سطح ۱۰۰٪ ترکیبی از روابط قوی و ضعیف قوی گزارش شد. در انتها، با توجه به این که در نقشه ماتریس اثرات مستقیم، محور Xها میزان تأثیرپذیری و محور Yها میزان تأثیرگذاری هر یک از عوامل را نشان می‌دهند، متغیرهایی که دارای تأثیرگذاری بیشتر و تأثیر پذیری کمتری بودند به عنوان پیشران‌های کلیدی انتخاب خواهند شد. (پیشران‌ها تأثیرگذارترین نیروهای شناخته شده بر روی یک موضوع هستند که در روابط متقابل بین مولفه‌ها، روندها و قابلیت جهت دادن و تغییر جهت را دارند). روشن است که فقط یک خوانش رسمی واحد از نتایج میک مک وجود ندارد، و تفکرات متفاوت یا تفاسیر جدیدی را در طول زمان شاهد هستیم.

نتیجه گیری

این تحقیق با ارائه مدل مدیریت شهری براساس شاخص‌های شهرهای آینده، با رویکرد تحقیق ترکیبی کیفی - کمی، انجام گرفته است. آینده گرایی از دیرباز تاکنون مسیر پرفراز و نشیبی را طی نموده است. آینده گرایی را می‌توان به عنوان علمی نو در جهان قلمداد نمود. با پیچیده تر شدن مسایل جامعه و با افزایش بحران‌ها علاقه به آینده گرایی نیز افزایش یافته است. انسانها باید با تلاشی آگاهانه به سویی حرکت کنند که نه تنها آینده را بشناسند بلکه آن را بسازند. همزمان با رشد جمعیت و پیشرفت تکنولوژی جهت بهبود زندگی مردم، شهرها نیز در سالهای آینده متعهد به تغییر می‌شوند. توسعه ی شهرها، در نقاط مختلف جهان در جهت گوناگون حرکت می‌کند همه برآوردها نشان می‌دهد که شهرها در سراسر جهان در سالهای آینده تغییر و رشد خواهند کرد. تحول شهری به یک عامل مهم در تغییرات اقتصادی، جمعیتی، اجتماعی، و محیطی تبدیل شده است. روند رو به رشد جمعیت، مشکلات ترافیک و انرژی گویای این است که شهرهای کنونی پاسخ گوی نیازها در آینده نخواهند بود. اعتقاد بر این است که شهرهای آینده می‌توانند مصرف انرژی مربوط به حمل و نقل را کاهش دهند. حمل و نقل اغلب به عنوان بزرگترین بخش استفاده از انرژی در یک شهر محسوب می‌شود و بسیار مرتبط با سیاست‌های استفاده از زمین و استفاده از نسل جدید حمل و نقل می‌باشد در قرن حاضر، جمعیت رو به افزایش و زندگی شهری، همراه با مصرف بی رویه انرژی و آلودگی‌های ناشی از فعالیت‌های انسان، معضلی بزرگ در حفظ طبیعت می‌باشد. آینده گرایی همواره مورد توجه مهندسان و پژوهشگران بوده است که به تولید تکنولوژی و ابزارهایی برای استفاده از آن‌ها در آینده می‌پردازند. از جمله این ابزارها و تکنولوژی‌ها، مصالح

هوشمند هستند. استفاده از مصالح هوشمند در معماری علاوه بر اینکه به طور غیر قابل تصویری مقدار مصالح و انرژی سرمایه گذاری شده در ساختمان ها را کاهش میدهد، انسان را قادر به طراحی محیط های ساده مجزا می سازند، که شرایط مناسب تری را در فضا برای ساکنان فراهم می کنند.

روند شهرنشینی در جهان نشانگر این است که تا سال ۲۰۳۰ حدود ۷۲ درصد از جمعیت جهان در شهر مقیم خواهند بود به دلیل این رشد روزافزون و عدم هماهنگی با ارزشهای اجتماعی فرهنگی اقتصادی و محیطی ضرورت برنامه ریزی و طراحی شهرهای آینده اجتناب ناپذیر می باشد این پژوهش با هدف بررسی مشکلات موجود در شهرنشینی و راهکارهای برنامه ریزی و طراحی شهرهای آینده در پی ارایه ویژگیها و معیارهای شهرهای آینده است

با افزایش تغییرات در سالهای اخیر هزاره دوم و ظهور مسائل جدید دیگر اتکا به روشهای برنامه ریزی مبتنی بر پیش بینی با توجه به ظهور رویدادهای مختلف، جوابگوی نیازهای شهرها نیست. عدم توانایی در پیش بینی دقیق مسائل ایجاد شده در شهرها متخصصین امور شهری را وادار کرده که از مفاهیم و مبانی آینده گرایی در برنامه ریزی برای شهرها استفاده کنند. ساخت شهر برای زندگی ساکنان کنونی نیست، بلکه شهرها عمدتاً به نسل های آینده تعلق دارند و برای آنها ساخته میشوند و در همین راستا است که طراحان به عنوان کارشناس آیندهگرا، ضمن تشریح سیما و حیات کنونی شهر، با توجه به کلیه دادهها و فناوریهای حاکم بر شهر، آینده آن را نیز ترسیم می کنند. عوامل فیزیکی، اقتصادی - اجتماعی موثر بر شهرها لحاظ میگردد و بر همین مبنی با نگرش آیندهگرایی می توان چشم انداز آینده شهر را ترسیم نمود.

شهرهای آینده شامل آسمان خراش ها، شبکه های حمل و نقل بسیار پیچیده و درهم تنیده، ارتباطات افقی و عمودی غیر هم سطح، وسایل پرندهای که همه جا هستند و حضور رباتها در همه جا و شبکه ای پیچیده از ارتباطات الکترونیک که بر همه چیز نظارت دارند. معماران و طراحان شهری دنیایی به سامان شده ای را ترسیم می کنند که بسیاری از دغدغه های کنونی انسان ها همچون ترافیک و محیط زیست را پاسخ داده است. در شهرهای آینده توجه به پایداری زیست محیطی امری ضروری است. شهرهای پایدار "شهرهایی هستند، که مردم میخواهند در آینده زندگی کنند (کته، ۲۰۱۱) شهرستانها ارائه دهنده یک محیط اجتماعی متنوع هستند که در آن فعالیتهای اقتصادی و اجتماعی با هم همپوشانی دارند، جایی که جوامع در اطراف محله های متمرکز شده اند. شهرهای آینده به ارتقای سلامت شهروندان ادامه خواهند داد. آگاهی فزایندهای از توسعه های زیربنایی بر روی اکوسیستم که در نهایت رفاه شهروندان را به خطر می اندازد، نیاز به توسعه بخش های مختلف شهرهای آینده برای ارزیابی و کاهش آنها خواهد داشت. ترکیب روشها و تکنیکهای جدید به رشد و گسترش شهرها پاسخ می دهد. آینده شهرها باید از مدل جدیدی از شهر نشینی باشد که توسط انرژی های تجدید پذیر تعریف شده باشد. شهر باید فراتر از پایداری با پیشرفت واقعی احیا شود. نه تنها صرفه جویی در منابع و کم کردن کربن، بلکه در راستای ارتقای مثبت بجای تضعیف اکوسیستم باشد (راماچاندرا، ۲۰۱۳). شهرهایی که انرژی خود را از خورشید و یا سایر انرژی های تجدیدپذیر میگیرند. در این شهرها صفحه های خورشیدی همه جا هستند؛ آب این شهرها از محیط پیرامونی به دست می آید و به همان محیط پس داده می شود. رشد افقی شهرها بعد از جنگ جهانی دوم تا دهه های اخیر سبب مشکلات زیست محیطی و ترافیکی زیادی شده است، این امر باعث بوجود آمدن ایده هایی در مورد شکل و فرم شهرهای آینده شد. شهری بدون کربن و سوخت فسیلی پیشنهاد گردید، که تمامی انرژی خود را از بام ساختمانها، پنجره ها، سایبانها و هر جایی که امکان نورگیری باشد، به دست می آورد، علاوه بر آن، برای انرژی صنایع و فعالیت های بسیار پیشرفته اش، نیروگاه خورشیدی مناسبی در بیرون از شهر در نظر گرفته شد. تمامی ساختار شهر بر ارتباطات الکترونیک بی سیم استوار است. تمامی تأسیسات آن به طور کاملاً هوشمند طراحی شدند. به طوری که کوچک ترین نقص در شبکه تأسیساتی، با حسگرهایی به اطلاع مسئولان شهر و مالکان خانه ها و

¹ Ramachandran

کارگاهها رسانده میشود و در کمترین زمان رفع اشکال خواهد شد. شبکه ای از وسایل حمل و نقل خصوصی ارتباطات شهر را برعهده دارند که با رایانه و بدون راننده، ساکنان را به هر نقطه ای میرسانند. درون خانه ها با رباتها اداره می‌شوند. همه وسایل خانگی توانایی مهار از راه دور را دارند. همه اینها مانع از آن نیست که پیاده روی، دوچرخه سواری، تفریح و زندگی آرام شهری وجود نداشته باشد. در این شهر سبزینگی همه جا به چشم می‌خورد. فضاهای سبز با روشهای خودکار و رایانه‌ای اداره و آبیاری می‌شوند. زباله ها از مبدأ جداسازی و فشرده می‌شوند و با زمان بندی هوشمند جمع آوری و به محل بازیافت برده می‌شوند. فعالیتهای اقتصادی این شهر، در برگیرنده کشاورزی ارگانیک و علمی است.

بک استید و براون^۱ (۲۰۰۶) معتقدند که ترکیبی از سرمایه انسانی، معیار بهتری نسبت به امکانات شهری در پیش‌بینی رشد اقتصادی است در این زمینه، نیاز اکثر شرکتهای موجود در کلانشهرها به انواع مختلف سرمایه های انسانی اثباتی بر این مدعا است (کنگ،^۲ ۲۰۱۱). رحیمی و همکاران (۱۳۹۲) در پژوهش شهرهای آینده به این نتیجه رسیدند که جهت شکل‌گیری شهر آینده و رسیدن به توسعه پایدار سه عامل ارکان مردم، فضا، پیوندها و ارتباطات و غیره، بسترهای دانش، صنعت و غیره انعطاف‌پذیری، ابتکار، خطرپذیری و رهبری اهمیت اساسی دارند. قرخلو و حسینی (۱۳۸۶) در پژوهشی تحت عنوان شهرهای آینده و چشم اندازهای فرهنگی پایدار، معتقد است در درون مدل شهر آینده، آینده‌یت، فضاهای شهری و فرهنگ نقش بارزی را ایفا می‌کنند. هان (۲۰۱۰) در تحقیقی با عنوان «شهر آینده، یک چالش جدید از برنامه ریزی استراتژیک شهری، معتقدند که شهر آینده به عنوان یک چارچوب جدیدی از برنامه‌ریزی، پاسخی برای سایر برنامه‌ریزی‌های پیشنهادی و کاربردی مانند برنامه‌ریزی برای پایداری شهری است که بر روی شاخصهایی چون نیروی انسانی، مهارت، استعداد، آرمانگرایی تأکید می‌کند. مستورد^۳ (۲۰۰۱) بر این باور است که زیرساختهای شهر آینده متأثر از شبکه‌ای از تولیدکنندگان منطقه‌ای، بازار نیروی کار محلی یعنی کارگران دانش و کارگران آینده که در یک منطقه استقرار دارند و می‌توانند در شکل‌گیری توسعه آینده‌یت در شهر و منطقه اثر گذار باشند، و رقابت و همکاری بین مجموعه‌ای از شهرها که بتوانند عنصر آینده‌یت را به منطقه و شهر تزریق کنند، خواهد بود. مباحث طرح در این زمینه بیشتر مربوط به مناطق کلانشهری و شهرهای بزرگ است و هرچه قدر که از شهرهای بزرگ تر دور می‌شویم بحث مربوط به آینده، بیشتر به عناصر سنتی تا عناصر جدید ارتباط پیدا می‌کند.

ریچارد فلوریدا در جهت پاسخگویی به این سوال است که چرا بعضی از نقاط، رشد و رفاه بالایی دارند، در حالی که دیگران با تلاشی که می‌کنند چنین رفاهی را ندارند ظهور طبقه آینده در شهر را مورد بررسی قرار می‌دهد. فرضیه فلوریدا این است که موفقیت اقتصادی یک شهر بر استراتژی‌های توسعه اقتصادی سنتی (مثل استخدام صنعتی، توسعه صادرات، یا توسعه نیروی کار) استوار نیست؛ بلکه بیشتر در گرو جذب استعداد آینده است (دناگان و لو،^۴ ۲۰۰۸) از نظر او در اقتصاد جدید، آینده‌یت انسانی یک سرمایه بسیار ارزشمند است و همواره گروهی از افراد آینده، شکل، جهت و جغرافیای توسعه اقتصادی جدید، را تعیین می‌کنند. فلوریدا این گروه را طبقه آینده می‌خواند. از این رو عقیده دارد که سیاست شهرها باید مبتنی بر جذب نوع ویژه‌ای از افراد تحت عنوان طبقه آینده که مورد نیاز صنایع آینده جدید است، باشد. فلوریدا بین آن چه که هسته آینده برتر این طبقه می‌داند (شامل استادان دانشگاه، شاعران، رمان نویسان، هنرمندان، طراحان، معماران و اندیشمندان) و گروه کمتر شناخته شده که آنها را متخصصان آینده می‌داند (شامل طیف گسترده متخصصینی که در صنایع دانش بنیان فعالیت میکنند) تفاوت قائل می‌شود. فلوریدا مکانهایی مثل آستین، مینیاپولیس و سانفرانسیسکو را جزو مکانهای موفق در جذب طبقه آینده دانسته است. از نظر وی وجود فرهنگ باز و متساهل عاملی در جذب این طبقه می‌باشد. از نگاه فلوریدا شهرهایی که توانسته اند سطح رضایت بخشی از زندگی، تفریح، نیازهای فرهنگی و اشتغال را برای طبقه آینده فراهم سازند، شهرهای موفق در جذب سرمایه آینده هستند.

1 Beckstead and Brown

2 Kong

3 Musturd

4 Donegan and Lowe

رحیمی و همکاران (۱۳۹۵) به این نتیجه رسیده اند که در راستای شکل گیری شهرهای آینده و دستیابی به توسعه پایدار، سه عامل ارکان (شامل: مردم، فضا، پیوندها، ارتباطات و ...) زیرساخت ها (شامل: بسترهای دانش، صنعت و ...) و شاخصها (شامل: انعطاف پذیری، ابتکار، خطرپذیری و رهبری) اهمیت اساسی دارند. مشکینی و همکاران (۱۳۹۵) نظریه شهر آینده آینده را الگویی نوین برای توسعه دانش بنیان در حوزه مدیریت شهری معرفی کرده و به تشریح جایگاه جهانی شدن در اقتصاد فرهنگی و آینده پرداخته اند. آنها مفهوم و ویژگیها، نگرشها، ارکان و اصول نظریه طبقه آینده فلوریدا و «شهر آینده» را تشریح و ویژگیها و شاخصهای «شهر آینده» و چشم انداز آن را توصیف کرده اند. فلوریدا (۲۰۰۲) موفقیت اقتصادی شهر را در گرو جذب استعداد آینده میدانند. از نظر وی در اقتصاد جدید، آینده یت انسانی یک سرمایه بسیار ارزشمند است و همواره گروهی از افراد آینده، شکل، جهت و جغرافیای توسعه اقتصادی جدید را تعیین می کنند. وانولو (۲۰۰۸) در پژوهشی تحت عنوان «تصویر شهر آینده: برخی از بازتابهای مربوط به برند شهری در تورینو»، نمونه ای از یک شهر صنعتی را در ایتالیا معرفی می کند و با بررسی یک نمونه از موارد تبلیغاتی و سیاستی تلاش می کند تا مشخص کند که کدام برند تورینو، نماینده ایده های آینده یت است. پرات (۲۰۰۸) با تمرکز بر مبانی مفهومی و نظری فلوریدا، رابطه بین آینده یت، فرهنگ و صنایع آینده را بررسی میکند. نتایج تحقیق مذکور، حاکی از آن است که سیاستگذاران اگر توجه به فرهنگ داشته باشند، نتایج موفقیت آمیزی به دست می آورند. دفتر و والکپولو (۲۰۱۴) معتقدند که «شهر آینده» به عنوان یک چارچوب جدیدی از برنامه ریزی، پاسخی برای سایر برنامه ریزیهای پیشنهادی و کاربردی برای پایداری شهری است که بر روی شاخصهایی چون: نیروی انسانی، مهارت، استعداد و آرمان گرایی تأکید می کند.

متقی زاده (۱۳۹۵) در پژوهشی با عنوان تدوین برنامه استراتژیک مدیریت شهری با رویکرد شهر آینده با روش سوات، نشان داد که مؤثرترین استراتژی های جهت رسیدن به شهری آینده مربوط به طراحی فضا های عمومی و مطلوب شهری با توجه به خواست و نظر شهروندان، توسعه ی امکانات، زیر ساخت ها و جاذبه های گردش گری در جهت جذب گردش گر از کلان شهر های اطراف با حمایت و ایجاد بستر های لازم برای جذب سرمایه گذار، توسعه مراکز تفریحی، سیاحتی و ورزشی در جهت غنی سازی اوقات فراغت جوانان و بهبود سیما و منظر شهری با استفاده از الگوهای ایرانی اسلامی می باشد.

دانیلا و همکارانش (۲۰۱۴) در پژوهشی تحت عنوان "توزیع منطقه ای قطبهای آینده در رومانی" در پی نشان دادن اهمیت صنایع آینده برای اقتصاد ملی، منطقه ای و محلی با توجه به سهم هریک از آنها در تولید ناخالص داخلی، ایجاد زمینه های اشتغال و نگهداری از مشاغل می باشد. این پژوهش همچنین بر ارتباط میان اهمیت محلی سازی و نوع واکنش به بحرانهای اقتصادی تأکید می کند. شناسایی قطبهای آینده در رومانی هدف عمده اسناد حمایتی متعدد برای استراتژی ملی توسعه منطقه ای در افق زمانی ۲۰۲۰-۲۰۱۴ می باشد. ضربایی و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی به عنوان "بررسی میزان تحقق پذیری شهر آینده به مقایسه تطبیقی بین شاخصهای توسعه پایدار شهری و شهر آینده در شهرهای استان یزد" پرداخته است. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که شهر یزد با توجه به میزان بالای سرمایه های انسانی موجود، تعداد بالای متخصص، میزان بالای مراکز رشد و فناوری قابلیت بالقوه های در استفاده از انرژیهای نو (خورشیدی، بادی) و حرکت به سوی تحقق شهر آینده را دارد.

پیشنهادهات

- ✓ یکپارچگی بین استراتژی های کلان شهر در دولت، شهرداری ها و سازمان های مرتبط،
- ✓ سیاست گذاری در جهت گسترش امکانات شهری در سطح شهر،
- ✓ اعمال مدیریت جامع شهری برای جلوگیری از سلیقه ای عمل کردن و استفاده مناسب از منابع مالی تعیین شده،
- ✓ تدوین ضوابط قانونی اجرایی برای شهر در سطح ملی،

- ✓ افزایش خدمات (مثل هوشمند سازی جابجایی به جای توسعه فیزیکی و عمرانی سیستم های حمل و نقل،
- ✓ مدیریت تقاضا در جابجایی های شهری با استفاده از ایجاد و تقویت زیر ساخت‌های هوشمند
- ✓ کسب درآمد از شهروندان متقاضی ارایه کسب و کار با پروژه های مالی برای پوشش بخشی از هزینه های مدرن سازی شهری،
- ✓ توجه خاص به کاهش آلودگی ها و اکوسیستم اطراف در جابجایی،
- ✓ ارایه راه حل ها و سبک جدید زندگی هوشمند در سطح جامعه و شهروندان برای استفاده از مزایای آن،
- ✓ برگزاری نشست ها و همایش هایی برای تبیین شهر آینده و ابعاد آن
- ✓ توجه به مزیت رقابتی در جهت تدوین استراتژی و برنامه ریزی،
- ✓ توسعه روزافزون زیرساخت های الکترونیکی در جهت افزایش مطلوبیت شرایط موجود.
- ✓ تعریف سیاست های جابجایی پایدار در شهرها برای یکسان شدن راهبردهای ملی و منطقه ای،
- ✓ اولویت بندی زمانی برای تصویب، تخصیص بودجه، ابلاغ ها و پیاده سازی برنامه های استراتژیک در سطوح پایین تر کشور،
- ✓ ایجاد وفاق ملی برای وحدت رویه در پیاده سازی و تشریح مزایای شهر جهت مشارکت سرمایه گذاران به عنوان پروژه هایی مقرون به صرفه اقتصادی و نیز جهت شهروندان به عنوان ذینفعان نهایی شهر مدرن و جابجایی هوشمند،
- ✓ تغییر نوع جابجایی ها در شهر از "جابجایی های صرف" به "راه حل های امکان پذیر جابجایی هوشمند"،
- ✓ توسعه جابجایی شهری در راستای نیاز شهروندان و کسب و کارها به این سیستم به کمک سیستم های جابجایی شهری، خصوصا حمل و نقل ریلی،
- ✓ ترکیب خلاقانه سیستم های حمل و نقل شهری با سیستم های جابجایی هوشمند در راستای بالا بردن کیفیت خدمات و سرعت بخشیدن به جابجایی های شهری در عین پاک بودن و بالا رفتن دسترسی.
- ✓ ایجاد بخش های تحقیق و توسعه شهر مدرن در سازمان های مرتبط و استفاده از ابزار فناوری های نوین
- ✓ تدوین برنامه های جامع بلند مدت برای شهر، شامل افزایش خدمات اتوبوسرانی و تاکسیرانی و ترغیب به استفاده از دوچرخه و پیاده روی و نیز حمل و نقل عمومی (سامانه ریلی و سامانه اتوبوس تندرو)

منابع

- احدنژاد، محسن؛ حاضری، صفیه؛ مشکینی، ابوالفضل و پیری، عیسی. (۱۳۹۷). شناسایی عوامل کلیدی مؤثر بر شکوفایی شهری با رویکرد آینده‌نگاری (مطالعه موردی: کلانشهر تبریز)، نشریه پژوهش و برنامه ریزی شهری، سال ۹، شماره پیاپی ۳۲.
- بابایی، مهناز و ابراهیمی، سعید. (۱۳۹۵). مطالعه و بررسی مؤلفه‌های مدیریت یکپارچه در شهر اصفهان، فصلنامه اقتصاد شهری، سال اول، شماره اول، صص. 17-36
- پرهیزکار، اکبر و فیروزبخت، علی. (۱۳۹۰). چشم انداز مدیریت شهری در ایران با تأکید بر توسعه پایدار شهری، فصلنامه سرزمین، مقاله ۴، دوره ۸، شماره ۴ (پیاپی ۳۲)، زمستان ۱۳۹۰، صفحه ۴۳-۶۷
- خاکپور، براتعلی و ارفعی، جواد. (۱۳۹۲). آینده شهری و شهرهای آینده، اولین همایش ملی آینده پژوهی
- داداش پور، رضا، احمدزاده، حسن، و ولی زاده، رضا. (۱۴۰۱). بررسی عملکرد مدیریت شهری بر پایداری و سرزندگی در مناطق شهری: (مطالعه موردی: شهر ارومیه). فصلنامه جغرافیا (برنامه ریزی منطقه ای)، ۱۲(۳)، ۶۱۸-۶۳۷
- رهنما، محمدرحیم، حسینی، سیدمصطفی و محمدی، حمیدی سمیه (۱۳۹۹). سنجش و ارزیابی شاخص های شهر هوشمند در کلان شهر اهواز، نشریه: پژوهشهای جغرافیای انسانی (پژوهش های جغرافیایی)، ۵۲ (۲)، ۵۸۹-۶۱۱

- سجادیان، مهیار؛ فیروزی، محمدعلی و احمدپور، احمد (۱۴۰۱). واکاوی شهر هوشمند آینده اهواز از منظر کلان مولفه‌های شکل‌گیری، فصلنامه آینده پژوهی شهری، مقاله ۲، دوره ۲، شماره ۲، آبان ۱۴۰۱، صفحه ۱۸-۳۵
- علوی، سیدعلی؛ توکلی، مصطفی و گروسی، علیرضا. (۱۳۹۴). چشم اندازسازی آینده شهر با رویکرد راهبرد توسعه شهری (CDS) نمونه موردی: شهر قم، دوفصلنامه معماری و شهرسازی پایدار، دوره: ۳، شماره: ۲
- عیسی پور، رمضان؛ حمید پور، حسین و علی اکبری، صدیقه. (۱۳۹۵). شهر دانش بنیان: استراتژی توسعه آینده شهر زنجان به عنوان یک شهر پایدار و خلاق، فصل نامه آمایش محیط، شماره ۳۵
- کاظمیان، غلامرضا. (۱۳۹۲). مدیریت. شهری، جلد سوم: بررسی تطبیقی نظام مدیریت شهری در کشورهای نمونه. تهران: انتشارات تیس
- موچشی، س، ربانی، طاها (۱۳۹۱) تحلیلی بر جایگاه آینده پژوهی در برنامه ریزی راهبردی توسعه شهری ایران، اولین همایش ملی مدیریت شهری در افق چشم انداز ۱۴۰۱.
- نامجویان، فرخ؛ رضویان، محمد تقی و سرور، رحیم. (۱۳۹۶). تاب آوری شهری چارچوبی الزام آور برای مدیریت آینده شهرها، مقاله ۵، دوره ۱۴، شماره ۵۵، پاییز ۱۳۹۶، صفحه ۸۱-۹۵
- Evans, G., Foord, J., Gertler, M., Tesolin, L. & Weinstock, S. 2006. Strategies for creative spaces and cities: lessons learned, London & Toronto, Cities institute, London Metropolitan University & Munk centre for international studies, University of Toronto. pp: 60-65
- Hu, R. (2019). The state of smart cities China: the case of Shenzhen, *Energies*, Vol 12. No 22, PP 1-18.
- Lees, A. et al, Eds. The Urbanization and Economic Development in Germany 1815- 1914, In: *Town in Societies: Essays in economic history and historical society* (P. Abrams and E.A. Wrigley, Eds.) Cambridge Univ. press, 1976.
- Lei, Y., Wang. J. a., Yue, Y., Zhou, H., & Yin, W. (2013). Rethinking the relationships of vulnerability, resilience, and adaptation from a disaster risk perspective. *Natural Hazards*, 70 (1), 609-627. Doi: 10. 1007/ s12069- 013- 0831- 7.
- Mc Gill, R. (1994). Integrated urban planning and governance: Is there a Barcelona model. *International Planning Studies*, 11(1), 35-42.
- Popov, E., Semyachkov, K. (2021). Smart city assessment matrix, *State. Politics. Society*, No 44, PP1-5.
- Rotmans, J., & Van Asslt, M. (2000). Policies and innovations in developing countries. Westport: Greenwood Praeger Press
- Stead, D. (2015): What does the quality of governance imply for urban prosperity?. *Habitat International*, 45, 64-69.
- Wong, C. (2015): A framework for 'City Prosperity Index': Linking indicators, analysis and policy. *Habitat International*, 45, 3-9.
- Yigitcanlar, T., Dur, F., & Dizdaroglu, D. (2015): Towards prosperous sustainable cities: A multiscalar urban sustainability assessment approach. *Habitat International*, 45, 36-46.
- Ying, Y ., Shou, Y., & Wu, X. (2005). Empirical Analysis of Urban Management and Public Services in Chinese Cities. *International Conference on Services Systems and Services Management*, China.